

Inge van Scherpenseel

Van: LBG Woezik [lbgwoezik@zonnet.nl]

Verzonden: zaterdag 6 maart 2010 19:03

Aan: a.schaap@pvdawijchen.nl; k.jamin@pvdawijchen.nl; Schouten, BEM; Toonen, GHM; Loermans, PLJ; Rissewijck, PWM; Twan van Bronkhorst; Engels, RWM; Coenen, A; Rademaker, P; Gertsen, Piet; Gatzen, P; Reijnen, R; Haren, R van; Wim Roosenboom; Lemmers, WThH; j.de.kievit@pvdawijchen.nl; jantaptap@lycos.nl; Prudon, AJH; Haren, E van; van Bronkhorst, AAAM; Driessen, JGM; Koenders, ABW; Derks, F; Coenen, A; sachavdput@wanadoo.nl; Scholts, H; Boumans, R; Gemeente Wijchen; o.van.verschuer@planet.nl; esther.dauphin@d66wijchen.nl

CC: Fred Vermaat (LBG); Henk Kersten (LBG); Jeanne van de Ven (LBG); 'LBG Woezik'; Miek Spapens (LBG); Paul van Diepen (LBG); Paul van Diepen (LBG); Sanne Toonen-Mulders (LBG); Suppers Richard (LBG); arievandenbergh@upcmail.nl

Onderwerp: Leefbaarheidsgroepen analyse, dinsdag Cie IZ Noorderlicht

Bijlagen: Analyse onderzoek functioneren leefbaarheidsgroepen febr2010.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Aanstaande dinsdag wordt in het Noorderlicht (Wijchen-Noord) de informatiebijeenkomst gehouden waar het onderzoek "Leefbaarheidsgroepen in Wijchen" (juni 2009 in opdracht van het College) wordt gepresenteerd.

Na bestudering van het onderzoek en de bijgevoegde meningsvormende nota 10 IZ 221, hebben wij samen met leefbaarheidsgroep Achterlo de bijgevoegde vragen en opmerkingen opgesomd. Een diepgaandere analyse volgt.

Gezien de wisseling van de wacht, gelieve deze reactie tevens over te dragen aan de nieuwe leden van de raad en Cie IZ.

met vriendelijke groet,

Leefbaarheidsgroep Woezik

Jos Loeffen (secretariaat)

p/a Holenbergseweg 37

6604 AJ Woezik-Wijchen

☎ 024 64 233 99

☎ 06 51 54 87 99

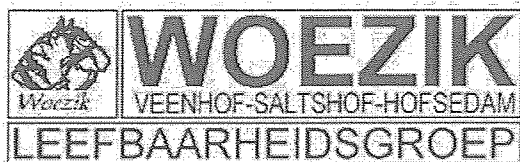
✉: lbgwoezik@zonnet.nl

🌐: www.woezikweb.nl

GEMEENTE WIJCHEN
INGEKOMEN

08 MRT 2010

Nr. 10/3598 Afd. W20-10
Kopie verstrekt aan: Raad



Aan:
Gemeente Wijchen, de Raad,
Commissie Inwonerszaken
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

Wijchen, 5 maart 2010
Onderwerp: **10 IZ 221**
Leefbaarheidsgroepen in Wijchen

Geachte heer/mevrouw,

Ten behoeve van de informatiebijeenkomst op dinsdag 9 maart 2010 met de raadscommissie Inwonerszaken hebben wij de volgende vragen en bemerkingen opgesteld naar aanleiding van het onderzoeksrapport "Leefbaarheidsgroepen in Wijchen" (A-drie consultancy, juni 2009), en de meningsvormende nota **10 IZ 221**.

- 1) **A-drie consultancy was er niet van op de hoogte dat burgerparticipatie middels internetpanels, en de wijkbezoeken door college, al waren afgeschaft ten tijde van de enquête**
 - Mogelijk zijn ook andere uitgangspunten van het college niet getoetst vóór de enquête door A-drie consultancy werd opgesteld.
 - Het feit dat aan A-drie consultancy onjuiste of onvolledige informatie is verstrekt ondermijnt de conclusies van dit rapport.
- 2) **Vraag 1 van de enquête draagt op geen enkele wijze bij aan het onderzoek.**
 - Het gaat niet over het functioneren van leefbaarheidsgroepen
 - Gelet op de wettelijke verplichting om burgerparticipatie te bevorderen is dit een zinloze vraag. Als college, raad en ambtenaren het niet eens zijn met de stelling geven ze toe wettelijk in gebreke te blijven
- 3) **Er is geen sprake van een onafhankelijk onderzoek.**
 - Het college B&W van Wijchen heeft de leefbaarheidsgroepen niet betrokken bij de keuze van de onderzoeker
 - A-drie consultancy heeft de leefbaarheidsgroepen niet betrokken bij het opstellen van de onderzoeksvragen.
 - A-drie consultancy heeft blijkbare het college als opdrachtgever, en is daarmee voor toekomstige opdrachten afhankelijk van een betrokken partij.
 - Onderzoeksvraag 3 heeft al een conclusie in zich, namelijk dat de huidige leefbaarheidsgroepen niet bij de gemeente Wijchen passen.
 - A-drie consultancy heeft Talis geënquêteerd terwijl dat geen onafhankelijke partij is. De resultaten van Talis en SKW zijn niet in het rapport gepubliceerd, maar worden wel gebruikt om conclusies te trekken of bevestigen. Dat hoort niet in een onafhankelijk onderzoek.
 - Ondanks de andere middelen voor burgerparticipatie, waarvan de gemeente suggereert dat die er zijn, heeft A-drie consultancy de inwoners van Wijchen niet geënquêteerd
- 4) **De (deel)groepen die A-drie consultancy geënquêteerd heeft zijn niet representatief.**

- LEEFBAARHEIDSGROEP WOEZIK -

Secretariaat: J. Loeffen Holenbergseweg 37, 6604 AJ Wijchen-Woezik
www.woezikweb.nl, email: lbgwoezik@zonnet.nl

- Burgers zijn niet geënquêteerd
- Talis is geen onafhankelijke partij, maar is wel geënquêteerd
- 'Ambtenaren' zijn geen onafhankelijke partij, ze zijn in hun werkrelatie afhankelijk van het college.
- De resultaten van Talis en SKW zijn niet in het rapport gepubliceerd, maar worden wel gebruikt om conclusies te trekken of bevestigen. Dat hoort niet in een onafhankelijk onderzoek.
- Slechts 16 van de 25 raadsleden hebben de enquête ingevuld. Aangezien de politieke samenstelling van deze groep niet bekend is, is de conclusie dat deze groep representatief is onjuist. Hierdoor zijn alle conclusies met betrekking tot de raad ongeldig.
- Niet alle leden van de leefbaarheidsgroepen zijn geënquêteerd, in tegenstelling tot de andere groepen. Per groep mocht maar één formulier worden ingeleverd. Het is niet na te gaan of deze scores de mening van de hele groep vertegenwoordigen. Daarmee is er verschil in enquêtering van de verschillende groepen en is het onderzoek gecompromitteerd.

5) De interpretatie van de scores door A-drie consultancy heeft geen juiste statistische onderbouwing.

- Er worden scores per groep gemiddeld, waarna A-drie consultancy de gemiddelde score als 'overheersende mening' van de groep vertaald. Dit is absoluut onjuist. Meningsverschillen worden zo weggemiddeld. Dat is statistisch onverantwoord.
- Gemiddelde scores rond de 2.5 worden door A-drie consultancy niet uniform geïnterpreteerd.

6) Discussie over de conclusies uit het rapport is zinloos vanwege de hierboven geconstateerde gebreken in het onderzoek.

De conclusie van het onderzoek is door A-drie consultancy al in onderzoeksvragen 2 en 3 opgenomen. Het onderzoek lijkt vooral te zijn toegespitst op het bevestigen van de vooraf ingenomen stelling dat de huidige leefbaarheidsgroepen moeten verdwijnen.

7) Het onmogelijk maken van leefbaarheidsgroepen is geen goede beslissing

- Ambtenaren en college geven zelf aan dat uit wantrouwen bewust informatie achter wordt gehouden voor de leefbaarheidsgroepen (vraag 25) en dat er geen goede afspraken met de leefbaarheidsgroepen zijn gemaakt.
- Juist nu in 'crisistijd' zie je dat de gemeente eenzijdig afspraken opzegt, zoals bijvoorbeeld Landschapspark Woezik. Toch wil de gemeente juist nu de enige actieve vorm van medezeggenschap uitsluiten

8) Meningsvormende nota (10 IZ 221)

Er is in de enquête geen basis voor de vooropgezette mening dat leefbaarheidsgroepen niet functioneren. A-drie consultancy vraagt zich in onderzoeksvraag 1 af wat er goed gaat en welke knelpunten er worden gezien. In het rapport komt A-drie consultancy niet meer terug op de sterke punten (wat ging er goed) en zwakke punten (waar liggen knelpunten) van leefbaarheidsgroepen. In de conclusies van hoofdstuk 4 gaat A-drie consultancy wel uitgebreid in op mogelijke redenen waarom leefbaarheidsgroepen niet zouden functioneren.

Alternatieven in de meningsvormende nota

Alternatief 1 is zo bureaucratisch dat het in de praktijk neerkomt op alternatief 2.

Alternatief 2 is geen redelijke optie. De enquête geeft geen enkele basis voor alternatief 2: stoppen met leefbaarheidsgroepen. Hiervoor zijn tenminste 3 redenen:

- De opzet en uitvoering van de enquête schieten tekort
- Internet panel en wijkbezoek zijn door het college afgeschaft

- LEEFBAARHEIDSGROEP WOEZIK -

Secretariaat: J. Loeffen Holenbergseweg 37, 6604 AJ Wijchen-Woezik
www.woezikweb.nl, email: lbgwoezik@zonnet.nl

▪ Er is geen alternatief voorhanden met actieve burgerparticipatie
Optie 2 biedt ook geen concreet alternatief. Er wordt beweerd dat uit de enquête blijkt dat 'projectgroepen' een goed alternatief zijn Er is geen enkele vraag in de enquête die hierop betrekking heeft.

Er wordt niet aangegeven waarom 'projectgroepen' beter zouden functioneren dan leefbaarheidsgroepen en niet tegen dezelfde problemen aan zouden lopen. Het is een ondoordacht alternatief.

Waar ligt het echte probleem?

Er wordt de indruk gewekt dat burgerparticipatie beter zal gaan door het stellen van eisen aan organisatiestructuur, aantal leden, organiseren van verkiezingen. Dat schrikt mensen alleen maar meer af.

Als A-drie consultancy zich meer had bezig gehouden met de vraag wat er goed gaat en waar de knelpunten liggen, hadden de gemeente én de leefbaarheidsgroepen kunnen leren van de successen van de leefbaarheidsgroepen. Waar ging het dan wél goed, en waardoor?

Alternatief 3 is daarmee de enige juiste keuze.

Iedereen zal het er over eens zijn dat er ruimte voor verbeteringen is.

Interpreteer dat alternatief dan als volgt:

- Ga door met de huidige leefbaarheidsgroepen
- Maak als gemeente goede afspraken met de leefbaarheidsgroepen
- Houd als gemeente geen informatie achter
- Bespreek successen en knelpunten van de leefbaarheidsgroepen met elkaar en kom tot een verbeterplan.
- Biedt ondersteuning aan in de vorm van trainingen / informatieavonden. Dat kan variëren van een korte cursus vergadertechnieken ('spelregels') tot uitleg over besluitvorming, relatie gemeente/provincie/rijk, ... er is vast meer en beters te bedenken.
- Faciliteer de deelname en groei van leefbaarheidsgroepen.

Zoals de Vereniging Nederlandse Gemeenten het mooi verwoord:

'Burgerparticipatie moet belangrijkere rol krijgen'

16-12 2009 | 09:43

Bestuurders en ambtenaren van gemeenten vinden dat burgerparticipatie een prominentere rol moet krijgen in hun eigen gemeente. De burger moet meer ruimte krijgen voor eigen initiatieven, en ideeën van burgers moeten beter worden opgepakt door gemeenten. Dat blijkt uit een peiling van de VNG onder haar leden.

Crisis

De VNG ziet burgerparticipatie als een kans om sterk uit de economische én democratische crisis te komen. Burgers vormen een schat aan kennis en vaardigheden. Gemeenten moeten deze talenten waarderen én benutten. Alleen door naast burgers te staan en samen vorm te geven aan lokaal beleid, kunnen gemeenten hun positie van Eerste overheid waarmaken.

Met vriendelijke groet,

Leefbaarheidsgroep Woezik,
Leefbaarheidsgroep Achterlo.

- LEEFBAARHEIDSGROEP WOEZIK -

Secretariaat: J. Loeffen Holenbergseweg 37, 6604 AJ Wijchen-Woezik
www.woezikweb.nl, email: lbgwoezik@zonnet.nl

