

Aan: College van B & W Wijchen
Kopie: Cliëntenraad WWB, Cliëntenraad CIGW, Seniorenraad,
Dhr, H v Nijnatten.

Van: Platform Burgerparticipatie Wijchen. (PBW)

Betreft: Advies betreffende
concept Armoedemonitor Wijchen 2010

Datum: Wijchen, 12 april 2010

PBW

Platform Burgerparticipatie Wijchen

Samenwerkingsverband van:

CIGW Cliëntenraad Integraal Gehandicaptenbeleid Wijchen

WWB Cliëntenraad Wet Werk en Bijstand Wijchen

Seniorenraad

Tijdelijk postadres: Zesakkers 2133, 6605TE Wijchen

E-mailadres: richard.binnendijk@gmail.com

Geacht college,

Het Platform heeft het concept Armoedemonitor Wijchen 2010 in goede orde ontvangen. Op 1 april heeft de werkgroep WWB (bestaande uit Cliëntenraad WWB aangevuld met afgevaardigden van CIGW en Seniorenraad) het concept Armoedemonitor 2010 besproken. De armoedemonitor geeft een goed informatief overzicht van de bestaande gebruikte voorzieningen voor de inwoners van Wijchen. Het valt ons wel op dat in de gehele nota nergens wordt gesproken over de onderlinge solidariteit en op welke wijze hieraan invulling zou kunnen worden gegeven.

Met verontrusting hebben wij moeten vaststellen dat de categorieën :

- eenoudergezin met minderjarige kinderen,
- alleenstaande tot 65 jaar en
- alleenstaande boven de 65

evenals in 2006 nog steeds tot de laagste inkomensgroepen behoren waarbij eenoudergezinnen met minderjarige kinderen veruit de grootste groep vormen. Het hoeft weinig betoog dat wij dan ook nog steeds van mening zijn dat onze gezamenlijke aandacht vooral naar de groep eenoudergezinnen dient uit te gaan.

Voorkomen moet worden dat deze minderjarige kinderen opgroeien met een grote achterstand.

Het Platform adviseert het voorzieningenaanbod voor deze groep op een zodanig peil te brengen/te houden dat deze jongeren niet méér kans hebben om uit te groeien tot probleemjongeren of eerder de neiging hebben voor het criminele circuit te kiezen.

Op en aanmerkingen op de Armoedemonitor 2010

Algemeen

In de monitor missen wij een passage die betrekking heeft op de wachttijd tussen de aanvraag en ontvangst uitkering. De Cliëntenraad WWB bereikt informatie waaruit blijkt dat deze bij een behoorlijk aantal aanvragen veel te lang is.

Hoofdstuk 2. Armoede in Nederland

In dit overzicht wordt aangegeven dat in 2006 huishoudens met een uitkering € 245 per maand te kort komen om een menswaardig en sociaal verantwoord bestaan te leiden (zie berekening van het NIBUD). Wij willen u erop attenderen dat de stijging van de uitkeringen na 2006 sterk is achtergebleven bij de gestegen lonen en prijzen tot 2010. In het algemeen kan gesteld worden dat de hoogte van de uitkering te weinig is om van te leven en teveel om dood te gaan. Voor het platform zijn dit voldoende redenen om er bij u op aan te dringen om gezinnen met een uitkering te ontzien bij de te treffen maatregelen i.v.m. de a.s. bezuinigen.

Wij adviseren dan ook ,

- a. om te voorkomen dat achterstand nog groter wordt en alle voorzieningen toegankelijk te maken voor inkomens tot 120% van het sociaal minimum.
- b. geen bezuinigingen in te voeren op de voorzieningen voor huishoudens die afhankelijk zijn van een minimale uitkering.

Hoofdstuk 4. Gebruik van de minimaregelingen

De stijging van de kwijtscheldingen wordt niet alleen veroorzaakt door de automatische kwijtschelding maar ook omdat de OZB relatief sterk is gestegen. De laatste alinea onder het kopje “Regeling duurzame gebruiksgoederen” stoort ons behoorlijk. De constatering dat voor sommige aanvragers bepaalde verstrekkingen niet nodig zouden zijn omdat zij er in de praktijk zelf nog een bedrag bijleggen om vervolgens iets duurders te kopen dan de verstrekkingnorm, vinden wij suggestief. Omdat de constatering niet hard gemaakt kan worden met feiten en cijfers, vinden wij de conclusie dat dit opgevat zou moeten worden als fraudesignaal laakbaar.

Wij adviseren u nadrukkelijk deze passage uit de armoede monitor te verwijderen. Temeer daar deze ook niets toevoegt aan de inventarisatie van de armoedemonitor.

De voorziening verstrekking van een personal computer (PC) als onderdeel van de indirecte studiekosten is zeer effectief gebleken. Deze voorziening maakt de leefsituatie voor deze kinderen t.o.v. hun klasgenoten draaglijk. Het beschikken over een PC op de middelbare school is noodzaak om de studie te kunnen volgen en met goed gevolg te kunnen voltooien. Afschaffen van deze voorziening is wat ons betreft niet bespreekbaar.

Hoofdstuk 5. Wijze van dienstverlening

De dienstverlening vanuit de gemeente naar de cliënten is van een goed niveau. In de laatste alinea kunnen wij ons volledig vinden. Helaas moeten wij wel vaststellen dat in de groepen alleenstaanden beneden en met name de groep van boven de 65 jaar er een groot aantal cliënten geen gebruik maakt van de mogelijkheid “Bereken uw recht” omdat zij niet over een PC beschikken. Er dient gezocht te worden naar een mogelijkheid om deze cliënten op een andere wijze van deze informatie te voorzien.

Tevens is ons bekend dat de informatie die verstrekt wordt erg afhankelijk is van de persoon van de consulent. Zo heeft ons bijvoorbeeld vanuit Vluchtelingenwerk het signaal bereikt dat als gevolg van taalproblemen de informatieverstrekking aan deze groep uitkeringsgerechtigden behoorlijk te wensen overlaat. Het is noodzakelijk dat er meer aandacht komt voor deze cliënten omdat zij de Nederlandse taal onvoldoende machtig zijn en daardoor onvoldoende op de hoogte zijn van de mogelijkheden.

Hoofdstuk 6. Conclusies

Punt d. van de conclusie is wel erg sterk uitgedrukt en lijkt meer een compliment van de gemeente naar zichzelf. Wij zijn van mening dat in 2006 de gemeente Wijchen bij de top van Nederlandse gemeenten behoorde maar dat sindsdien de wet van de remmende voorsprong voor Wijchen in werking is getreden en een groot aantal andere gemeenten Wijchen inmiddels hebben ingehaald.

Wij stellen voor om de laatste alinea van dit hoofdstuk te verwijderen omdat het geen conclusie maar een constatering is. Tevens hebben de eerste en tweede zin geen enkele relatie met elkaar.

Het platform stelt voor om deze alinea te vervangen door:

“Omdat het zonder een diepgaand onderzoek niet mogelijk is vast te stellen in hoeverre de groei van het beroep op het armoedebeleid bepaald wordt door het verruimen van de inkomensgrens naar 120% stellen wij een onderzoek na een jaar voor. Onderzoek bestaat uit, door de inkomensgrens te verhogen van alle regelingen naar 120% van het geldende sociale minimum voor het jaar 2011. Na dit jaar wordt met de dan ter beschikking staande gegevens geëvalueerd wat de financiële consequenties zijn. De reden van ons voorstel is dat op deze wijze in korte tijd bruikbare en zinvolle gegevens beschikbaar komen waarop een afweging gemaakt kan worden en een besluit kan worden gemotiveerd.”

Wij vertrouwen erop dat u onze bevindingen in uw eventuele besluitvorming naar aanleiding van deze armoedemonitor zult meenemen. Wij zijn altijd bereid het een en ander nog nader toe te lichten.

Verder worden wij graag op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen rond of n.a.v. deze armoedemonitor.

Met vriendelijke groet,
namens het Platform Burgerparticipatie Wijchen

R. Binnendijk (voorz. Cld WWB)
G. Broekmans (voorz. Cld CIGW)
H. Keizers (secr Seniorenraad)