

## **Aandelen in RGV Holding BV**

### Argumenten

*3.2 Er is een openbaar belang in de vennootschap om een deelneming aan te gaan.*

Er ontstaat de mogelijkheid om in de statuten van RGV Holding en in een aandeelhoudersovereenkomst afspraken te maken over bijvoorbeeld de laagdrempeligheid en openbaarheid van recreatiegebieden. Het is een publiek belang dat de recreatiegebieden (voor een deel) gratis toegankelijk zijn. Dat moeten we waarborgen. Bij overdracht van aandelen verandert op de korte termijn niets. De maatschappelijke taak zal worden voortgezet. Op termijn is RGV in staat om zowel maatschappelijke als bedrijfseconomische resultaten te versterken. Dit zal op de recreatiegebieden zichtbaar kunnen worden door een groter en gevarieerder recreatief product (activiteiten en exploitaties) en een hogere kwaliteit van (gratis) dagrecreatievoorzieningen

*3.3 Verkoop van het erfgoed is en blijft alleen mogelijk met goedkeuring van (een versterkte meerderheid) van de gemeenten.*

In de huidige situatie kent RGV Onroerend Goed BV prioriteitsaandelen. Deze zijn in handen van de Recreatiegemeenschap. De statuten van RGV bepalen dat bepaalde besluiten de goedkeuring nodig is van de vergadering van prioriteitsaandelen. Het komt erop neer dat verkoop van (een wezenlijk deel van) het erfgoed moet worden goedgekeurd door het DB van de GR.

In de voorgestelde situatie blijven de statuten van RGV Onroerend Goed BV ongewijzigd. Het is uiteraard de bedoeling dat de gemeenten nog steeds goedkeuring moeten geven aan de verkoop van het erfgoed, net als in de huidige situatie. In technische zin is dat opgelost door de prioriteitsaandelen in RGV Onroerend Goed BV over te dragen naar RGV Holding BV. De goedkeuring moet dan verleend worden door de directie van RGV Holding BV. Vervolgens bepalen de statuten van RGV Holding dat het verlenen van een dergelijke goedkeuring de goedkeuring behoeft van de Algemene vergadering van Aandeelhouders van RGV Holding BV, lees de gemeenten.

*3.4 In geval van financiële problemen van de Holding hebben de aandeelhouders geen wettelijke verplichting om bij te storten.*

Ook is het onmogelijk om aandeelhouders aansprakelijk te stellen voor een faillissement. Wel bestaat er een morele verplichting om te bezien hoe de onderneming, die immers dan een openbaar belang behartigt, in stand kan worden gehouden. In dat geval is het niet ondenkbaar dat de gemeenten financiële injecties zullen doen.

*3.5 Indien besloten wordt om geen aandeelhouder te worden, loopt de gemeente een financieel belang mis.*

Voor het niet nemen van aandelen bestaat thans nog geen alternatief: de gemeente zal geen additionele vergoeding ontvangen, maar de resterende aandelen zullen worden verdeeld over de gemeenten die wel aandeelhouder worden. De waarde van de aandelen kan op diverse manieren worden bepaald. De nominale waarde van alle aandelen in het voorstel bedraagt € 181.600, terwijl de onroerend goed waarde € 35.000.000 is. Wijchen kan op basis van het inwoneraantal aanspraak maken op ongeveer 3,5 % van de aandelen. De nominale waarde van het aandelenpakket bedraagt voor de gemeente Wijchen ruim € 6.000 (totale aandelenpakket € 181.600 x 3,5%).

### *3.6 De invloed van gemeenten op RGV Holding BV wordt directer.*

Namelijk rechtstreeks door het nemen van aandeelhoudersbesluiten. Als aandeelhouder kunnen de gemeenten er rechtstreeks op toezien, dat het publiek belang - namelijk laagdrempelige toegang van de door de gemeenten ingebrachte recreatiegebieden – en het financieel belang – beheer en instandhouding van dit erfgoed - door RGV wordt gediend. Een aandeelhouder heeft invloed op de bestuurssamenstelling en de samenstelling van de Raad van Commissarissen, en mag besluiten nemen over de uitkering van dividend. Verder is in de statuten geregeld, dat de directie toestemming nodig heeft van de aandeelhouders, om (een deel van ) het erfgoed te vervreemden of bezwaren.

Gemeenten krijgen daarmee echter niet meer zeggenschap over de bedrijfsvoering van de RGV. Het bestuur van de vennootschap is immers in handen van de directie. Volgens de directie is het besturen van de onderneming een taak van het bestuur, aangevuld met de controlerende functie van de commissarissen.

## Kanttekeningen

### *3.1 Het aandeelhouderschap geeft geen inspraakrechten.*

De aandeelhouder verschaft het kapitaal, maar de dagelijkse gang van zaken ligt in handen van het bestuur. Deze structuur, die thans ook bestaat, blijft bestaan. Wel wordt er een bestuurslaag uitgehaald. Leden van het AB kunnen nu direct, zonder tussenkomst van het DB, hun mening uiten, maar in die rol hebben zij nog geen invloed.

### *3.2 De grote gemeenten krijgen meer invloed op de besluitvorming in de Aandeelhoudersvergadering*

De aandelenverdeling gebeurt naar rato van inwoneraantal. Dit vloeit voort uit het liquidatieplan. Het stemrecht is op grond van de statuten ook evenredig het inwoneraantal. Het gevolg hiervan is dat de grote gemeenten (Apeldoorn, Arnhem, Nijmegen, Ede) veel invloed hebben op de besluitvorming. Deze vier genoemde gemeenten hebben zelfs een meerderheid binnen de ava. Belangrijk is te weten dat de stemming tijdens een ava wordt bepaald aan de hand van de aanwezige aandeelhouders. Hoe kleiner de opkomst, des te groter de invloed van een grote gemeente. Indien 3 van de 4 grote gemeenten afwezig zijn, dicteert de overgebleven grote gemeente de ava. Het spreekt voor zich dat dit tegengestelde voor- en nadelen geeft voor de grote en kleine gemeenten.