

CONCEPT

Verslag van de vergadering van de Commissie Ruimtelijke Zaken van 19 november 2009 gehouden in het Kasteel / Raadhuis te Wijchen

- Aanwezig:** dhr. H.W. Bakker, voorzitter
Dhr. R.J.L. Boumans (VVD), dhr. J.G.M. Driessen (Fractie van Bronkhorst),
dhr. P.H.J. Gertsen (PvdA), mevr. E.J.M. van Haren (CDA), dhr. J.P. de Kievit
(PvdA), dhr. A.J. van Kuppeveld (Lokale Dorpspartijen), dhr. W.Th.H. Lem-
mers (CDA), dhr. R.J. Reijnen (Leefbaar Wijchen), dhr. P.W.M. Rissewijck
(CDA), dhr. H. Scholts (Leefbaar Wijchen), dhr. J.J. Tap (Fractie van Bronk-
horst)
- Griffie:** mevr. C.M.L.H. Heuvelmans
- Genodigden:** wethouder P.R.J. de Bruijn, wethouder R.G.P. Jeurissen, wethouder G.W.J.
Hendriks, wethouder M.J.F.J. Thijsen
- Notulist:** Verslagbureau More Support – Wamel
- Publiek:** 10 personen
-

1 **Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur en heet iedereen welkom. Hij geeft aan dat na de mededelingen van het college de commissieleden de gelegenheid krijgen om de aanwezige wethouders vragen te stellen naar aanleiding van de Prorap.

Tevens wordt een agendapunt ingelast vanwege het burgerspreekrecht. De heer Kruis heeft zich bij de griffier gemeld om in te spreken over een punt dat niet op de agenda staat, namelijk de verkoop van groenstroken. Bij toegevoegd agendapunt 3.b wordt hij in de gelegenheid gesteld om in te spreken.

2 **Verslag vergadering Commissie Ruimtelijke Zaken van 24 september 2009**

Tekstueel

De voorzitter meldt dat er geen schriftelijke wijzigingsvoorstellen zijn ontvangen.

Besluit: het verslag wordt conform vastgesteld.

3 **Mededelingen van het college en vanuit Gemeenschappelijke Regelingen**

Wethouder Jeurissen verwijst naar de vraag van de Lokale Dorpspartijen tijdens de raadsvergadering van 15 oktober jl. inzake het **groenstrokenbeleid**. De aanleiding was een doorgevoerde prijsverhoging voor het gebruik van een gemeentelijke groenstrook bij verkoop van een tussenwoning.

De wethouder legt uit dat in 2007 nieuw beleid is vastgesteld inzake de vergoeding voor het in gebruik hebben van groenstroken. Deze jaarlijkse vergoeding bedraagt vijf procent van de grondwaarde. Voorheen betaalden burgers € 11,30 per jaar voor het gebruik van gemeentelijke groenstroken. Die overeenkomst blijft intact voor diegenen die reeds voor 2007 hiervan gebruik maakten. Voor nieuwe huiseigenaren geldt echter het nieuw vastgestelde beleid.

Voorts meldt wethouder Jeurissen aan dat een probleem is gerezen rond de aanleg van de **fietsroute** aan de zuidelijke kant van het centrum, parallel aan de Touwslagersbaan. Op enkele plaatsen in het centrum is namelijk geruime tijd geleden vervuild grondwater ontdekt. De bron van de vervuiling blijkt een leemlaag op ongeveer vijf meter diepte in de buurt van 't Laantje. Op die locatie is echter ook de fietsroute gepland. Sanering is niet in handen van de gemeente. Het beschikkingsrecht ligt bij de provincie. De provincie heeft toegezegd om voor het einde van het jaar een beslissing te nemen over de wijze van sanering. In het ergste geval moet het wegdek op de betreffende locatie worden opengebroken om de vervuilde leemlaag af te graven. Het college wil voorkomen dat nu een fietspad wordt aangelegd op

een plek die over enige tijd wellicht moet worden opgebroken.

Wethouder De Bruijn herinnert de commissie aan de afspraak, zoals gemaakt tijdens de commissievergadering in september, dat de fracties tijdens de vergadering van heden een standpunt zouden verwoorden ten aanzien van de gepresenteerde plannen voor '**De Eizend**' in Bergharen. De wethouder verzoekt de fracties om dit standpunt. Aangezien de commissie niet voorbereid blijkt op deze vraag en uitstel tot januari niet wenselijk is, wordt afgesproken dat de fracties binnen drie weken hun standpunt kenbaar maken aan de wethouder en desgewenst aan de overige fracties.

3.a **Vragen naar aanleiding van de Prorap (Toegevoegd agendapunt)**

De heer Boumans verwijst naar programma twee van de Prorap. Hierin wordt het streven verwoord om voor het einde van het jaar te beschikken over 1.450 **nieuwbouwwoningen**. De VVD fractie wil graag weten of dat streven wordt gerealiseerd en of de aan dat aantal gerelateerde **subsidie van de Stadsregio** volledig wordt toegekend.

Wethouder De Bruijn meldt dat dit aantal nieuw te bouwen woningen nog niet is behaald. De gemeente Wijchen krijgt de gelegenheid om tot het einde van het jaar de subsidieaanvragen per nieuw gebouwde betaalbare woning in te dienen bij de Stadsregio. Het geplande aantal heeft Wijchen weliswaar niet gehaald, maar dat is voor het Ministerie van VROM geen aanleiding geweest om de Stadsregio als geheel te korten op de subsidie. Concreet houdt dit voor de gemeente Wijchen in dat elke nieuw gebouwde betaalbare woning wordt gesubsidieerd.

De heer Boumans verwijst naar pagina vier van programma drie. Hier wordt aangegeven dat de gemeentelijke bijdrage voor de **uitbreiding van de fietsenstalling** € 33.000 zou bedragen. In de bijgaande tabel wordt echter melding gemaakt van een bedrag van € 29.000. De VVD verzoekt dit verschil toe te lichten.

Wethouder Jeurissen legt uit dat in de tekst wordt uitgegaan van een maximum bedrag van € 33.000, terwijl het in de tabel genoemde bedrag betrekking heeft op de feitelijke uitvoering.

De heer Boumans verwijst naar programma één. Daar wordt met betrekking tot de actualisering van de **Structuurvisie** gesproken over een incidenteel nadeel van € 40.000. De laatste zin in dit kader vereist toelichting. Spreker citeert: "*... maar met een geringe rekening voor meerwerk op komst bij overheveling € 10.000 positief.*"

Wethouder De Bruijn zal deze vraag schriftelijk beantwoorden.

De heer Boumans verwijst naar pagina 2 van programma drie. De VVD vraagt zich af waarom in 2008 geen uitgaven zijn geboekt voor het **project 'Ik start SMART'**.

Wethouder Hendriks legt uit dat de gemeente Wijchen zich in 2008 bij genoemd project heeft aangesloten, maar dat pas in 2009 daadwerkelijk startende ondernemers zijn ingestroomd. Om die reden zijn de kosten geboekt op het jaar 2009.

Mevrouw Van Haren informeert naar de toelichting op pagina vier, van programma twee, inzake **externe werkzaamheden**.

Wethouder De Bruijn licht toe dat deze werkzaamheden door een extern bureau zijn uitgevoerd in het kader van de toetsing van de bouwplannen voor de Huurlingsedam. Aangezien sprake was van zeer veel verschillende bouwplannen, zijn kosten gemaakt voor het inhuren van een extern bureau dat ondersteuning bood bij het zo snel mogelijk verlenen van de nodige bouwvergunningen.

3.b **Spreekrecht Burgers (Toegevoegd agendapunt)**

De heer Kruis heeft zich bij de griffie gemeld om in te spreken op een onderwerp dat niet op de agenda staat. Hij vraagt aandacht voor de verkoop van groenstroken.

De heer Kruis meldt dat hij zijn inspreekreactie beperkt tot de groenstroken aan de Zwanensingel en de Watersnipstraat. Begin jaren tachtig heeft hij namens de bewoners van beide straten een gesprek gevoerd met het toenmalige college. Destijds is afgesproken dat de bewoners de groenstroken in hun straat mochten huren op voorwaarde dat de grond niet zou worden verkocht, omdat die grond de bestemming 'groenstrook/plantsoen' heeft. In januari 2007 ontvingen de bewoners van genoemde straten een brief van de wethouder. Daarin werd geen melding gemaakt van hetgeen hij eerder vanavond vertelde, namelijk dat de huurprijs vijf procent van de verkoopsom bedraagt. In de brief werd bewoners de mogelijkheid geboden de grond te kopen, te huren of terug te geven aan de gemeente. Bewoners die zich tot de gemeente hebben gewend met de intentie de grond te kopen, hebben tot op heden geen reactie gehad op hun schrijven ontvangen. Eén van die bewoners heeft zich uiteindelijk tot de burgemeester gewend en vervolgens een ambtelijk bericht ontvangen dat verkoop van deze grond niet mogelijk was vanwege de ligging van het riool. Aankoop was alleen mogelijk door diens tuin twee meter in te korten en op voorwaarde dat de burens ook tot koop overgaan.

Feit is, dat een andere bewoner die geen gebruik maakt van de mogelijkheid om gemeentelijke grond te huren of te kopen, een bericht heeft ontvangen van een notaris dat hij de grond kan kopen voor een bedrag van € 1.500.

Spreker signaleert voorts dat een nieuwe bewoner, die recent zijn woning heeft betrokken, vijf procent van de verkoopsom moest betalen voor diens grond. Op jaarbasis bedraagt dit € 141. Zijn linker en rechter buurman betalen echter slechts € 11,34 per jaar.

De heer Kruis stelt dat de verhuur van groenstroken de gemeente Wijchen de afgelopen jaren een besparing van € 300.000 heeft opgeleverd op onderhoudskosten. Hij heeft bezwaar tegen de hoge prijzen die nieuwe bewoners moeten betalen voor de groenstroken. Bovendien begrijpt hij niet waarom het principe van verhuur wordt losgelaten.

Wethouder Jeurissen zegt toe dat hij het beleid met betrekking tot de verkoop van groenstroken nogmaals tegen het licht zal houden. Mocht er voor het college aanleiding zijn om het beleid aan te passen dan zal hij dat terugkoppelen.

4 **09 RZ 332 Visie op detailhandelstructuur in de gemeente Wijchen**

De heer Rissewijk zegt - namens het CDA - dat de fractie voorliggende visie op de detailhandelstructuur verhelderend vindt en derhalve instemt met de voorliggende beslisnota.

De heer Boumans geeft aan dat de VVD zich zorgen maakt over het effect op de Oostflank. De fractie mist een communicatieparagraaf in de Visie. Op hoofdlijnen kan de VVD zich echter vinden in de beslisnota.

De heer Van Kuppeveld stemt namens de fractie Lokale Dorpspartijen in met de beslisnota. De fractie vraagt zich echter af of het bespreken van mogelijke ontwikkelingen aan de Sterrebosweg nu zinvol is, gezien het feit dat de grond nog in particulier bezit is en de financiële middelen voor ontwikkeling vooralsnog ontbreken.

De heer De Kievit geeft aan dat de PvdA de visie met interesse heeft gelezen. De fractie spreekt over een goede visie, die ondernemers de ruimte biedt.

De heer Tap geeft aan dat de Fractie Van Bronkhorst van mening is, dat het belangrijkste uitgangspunt in voorliggende visie is, dat ruimte wordt geboden aan de detailhandel. De fractie is het er niet mee eens dat de Sterrebosweg en de kasteeltuin in deze beslisnota worden meegenomen.

De heer Reijnen geeft aan dat Leefbaar Wijchen graag zou zien dat beslispunt twee uit de beslisnota en uit de visie als geheel wordt gehaald.

Wethouder De Bruijn legt uit dat voorliggende nota met name betrekking heeft op het aantal vierkante meters vloeroppervlak dat de gemeente Wijchen in de toekomst nodig heeft voor detailhandel. Op welke locatie die vierkante meters beschikbaar moeten komen, is nog niet aan de orde. De Sterrebosweg wordt als mogelijkheid genoemd, maar er staat wat dit betreft nog niets vast. De wethouder benadrukt dan ook dat middels deze visie in geen geval

een beslissing wordt genomen over de toekomstige locatie van de extra winkelruimte.

Conclusie / Advies: De commissie adviseert - op verzoek van de fractie Leefbaar Wijchen en de fractie Van Bronckhorst - om de Visie Detailhandelstructuur als bespreekstuk op de agenda van de raadsvergadering te plaatsen.

5 **09 RZ 333 Ontwerpbestemmingsplan Herziening Komplannen op onderdelen**

De heer De Leest spreekt in op voorliggend Ontwerp-bestemmingsplan Herziening Komplannen, waarin Bestemmingsplan Wijchen-West is meegenomen. In relatie tot genoemd Bestemmingsplan Wijchen-West liep een bouwaanvraag van de heer De Leest en diens compagnon, de heer Peters, voor de bouw van vier levensloopbestendige woningen. De bestemming van het betreffende bouwperceel was ten tijde van het indienen van het bouwplan 'woningbouw'. Het door betrokkenen ingediende plan is inmiddels door de Welstandscommissie goedgekeurd. De gemeente gaf echter aan dat voor het aantal van vier woningen een vrijstelling van artikel 19, lid 2 van de Wro noodzakelijk is. In september 2006 heeft het college van de gemeente Wijchen medewerking toegezegd tot het verkrijgen van die vrijstelling.

In 2007 is echter door de raad het Bestemmingsplan Wijchen-West gewijzigd en de bestemming 'woningbouw' verwijderd. Dit is de heer De Leest destijds ontgaan omdat het bestemmingsplan voorheen de naam Achterlo droeg. Bij het wijzigen van de bestemming is geen rekening gehouden met de reeds ingediende bouwaanvraag en ook is geen contact opgenomen met De heer De Leest of diens compagnon. De heer De Leest verzoekt de raad om, nu het Ontwerp-bestemmingsplan Herziening Komplannen voorligt, de oorspronkelijke bestemming van zijn bouwperceel te herstellen. Wanneer de raad anders besluit, ziet de heer De Leest zich genoodzaakt in beroep te gaan bij Gedeputeerde Staten en de raad van State. Bovendien zal hij dan een schadevergoeding indienen op grond van artikel 49 van de Wro.

Eerste termijn

De heer Boumans geeft - namens de VVD - aan dat bij het realiseren van Jongerenontmoetingsplaatsen zorgvuldigheid bij de locatiekeuze is geboden. De fractie vindt dat uit de formulering in voorliggende beslisnota onvoldoende blijkt dat het college voornemens is zorgvuldig de locaties te kiezen en buurtbewoners zal informeren.

Wat betreft de standplaatsen voor detailhandel, wordt in de nota aangegeven dat het college dergelijke standplaatsen graag beter gemotiveerd wil kunnen wijzigen of weigeren. Het is de VVD-fractie niet duidelijk waar die wens op gebaseerd is.

De zienswijze van de heer De Leest is naar mening van de VVD te complex om daar nu een uitspraak over te doen. In de overige standpunten in de nota kan de VVD zich vinden, maar over het geheel genomen, kan de fractie voornemens niet akkoord gaan met de beslisnota.

De heer De Kievit geeft aan dat de PvdA het niet eens is met het VVD-standpunt ten aanzien van de Jongerenontmoetingsplekken. In de nota staat namelijk dat een zogenaamde JOP altijd minimaal 50 meter vanaf de dichtstbijzijnde woning wordt gesitueerd. De PvdA-fractie heeft er vertrouwen in, dat het college rekening houdt met omwonenden en hen op een juiste manier informeert.

De heer Scholts geeft aan dat Leefbaar Wijchen in grote lijnen akkoord gaat met de beslisnota, maar evenals de VVD-fractie vraagtekens plaatst bij de realisatie van de Jongerenontmoetingsplaatsen. Wat betreft de ambulante standplaatsen voor detailhandel, stemt de fractie in met de nota.

In de nota wordt aangegeven dat het bezwaar van de heer De Leest en zijn compagnon tegen de geweigerde bouwaanvraag van vier woningen ongegrond is verklaard. De fractie Kernachtig Wijchen is van mening dat hun bezwaar gegrond zou moeten worden verklaard.

De heer Rissewijk gaat namens het CDA akkoord met de voorliggende planherziening. De kwestie van de heer De Leest staat eigenlijk los van het voorliggende ontwerpbestemmingsplan.

Wethouder De Bruijn onderstreept het standpunt van het CDA, dat de kwestie van de heer De Leest niet in de bespreking van voorliggende nota hoort. De nota is namelijk een bijstelling van alle komplannen die tot nu toe zijn gemaakt. Over genoemde casus kan de wethouder in afwachting van een rechterlijke uitspraak weinig zeggen.

Ten aanzien van de ambulante handel, zegt de wethouder dat de gemeente van ondernemers vaak de vraag krijgt of zij op een bepaalde plaats mogen gaan staan. Tot nu toe werden die aanvragen individueel beoordeeld. Om de reden is besloten alle plaatsen waar ambulante handel is toegestaan als zodanig aan te merken.

Tweede termijn

De heer Boumans concludeert dat niet zonder meer een JOP wordt gerealiseerd, maar dat rekening wordt gehouden met een minimale afstand tot woningbouw en het voornemen bestaat om goed met de omwonenden te communiceren. Met name dat laatste aspect is voor de VVD-fractie een belangrijke voorwaarde.

De heer De Kievit onderstreept het belang van jongerenontmoetingsplekken. Ook de jongeren komt een plek toe en door de gestelde regels wordt de overlast voor omwonenden tot een minimum beperkt.

De heer Scholts meldt dat Leefbaar Wijchen akkoord gaat met de realisatie van Jongerenontmoetingsplaatsen mits goed met de omwonenden wordt gecommuniceerd. De fractie vindt wel dat het bezwaar van de heer De Leest uit deze nota moet worden gehaald.

De heer Rissewijk is van mening dat beslispunt 1 in het raadsbesluit moet worden geherformuleerd. In plaats van de zienswijze van de heren De Leest en Peters ongegrond te verklaren, zou er moeten staan dat het standpunt buiten beschouwing wordt gelaten. Er is immers een zienswijze ingediend.

Wethouder De Bruijn zal de formulering van beslispunt 1 ambtelijk laten toetsen, op basis van de reactie van het CDA, inhoudende dat de zienswijzen van de heren Peters en De Leest buiten beschouwing kunnen worden gelaten.

Conclusie / Advies: De commissie adviseert het ontwerpbestemmingsplan conform voorstel te herzien. De commissie adviseert het voorstel wat betreft beslispunt 1 als besprekingsstuk voor de raad te agenderen.

6 09 RZ 335 Ontwikkelingsvisie Kasteeltuin en Sterrebos

De heer De Kievit geeft aan dat de PvdA de voorkeur geeft aan dubbelzijdige bewinkeling aan de Sterrebosweg. De fractie kiest voor het model waarin aan de Sterrebosweg een brede opening blijft, zodat men vanaf die locatie zicht heeft op het kasteel. De PvdA vindt een paviljoen een mooi item voor de kasteeltuin, maar twijfelt aan de levensvatbaarheid hiervan.

De heer Scholts geeft aan dat Leefbaar Wijchen zich het beste kan vinden in het vijfde, door het college toegevoegde, model. De fractie voelt niets voor dubbelzijdige bebouwing. Bij de aanpassing van de Kasteeltuin moet rekening worden gehouden met de evenementen die daar altijd plaatsvinden.

De heer Lemmers geeft aan, dat de keuze van het CDA is gevallen op hoekbebouwing met behoud van het zicht op villa Sterrebos. De fractie pleit er voor om de Sterrebosweg zoveel mogelijk groen te houden. Ook de CDA fractie is van mening dat de ruimte voor evenementen bij het kasteel in stand moet blijven.

De heer Boumans geeft aan dat de VVD van mening is dat de economische functie van het centrum leidend is bij de keuze voor een bebouwingsmodel. De fractie kiest daarom voor aaneengesloten bebouwing met dubbelzijdige bewinkeling en een centrale onderdoorgang.

De heer De Kievit kan zich niet vinden in de keuze van de VVD voor aaneengesloten bebouwing omdat daarmee het zicht op het kasteel vanaf de Sterrebosweg volledig wegvalt. De PvdA bevestigt dat de ruimte voor evenementen bewaard moet blijven, maar dat neemt niet weg dat de fractie vindt dat in de kasteeltuin kunstobjecten kunnen worden geplaatst. Wat betreft het paviljoen, pleit de PvdA er voor om de markttechnische haalbaarheid met betrekking tot exploitatie te laten onderzoeken.

De heer Reijnen is het eens met de heer De Kievit dat kunstobjecten in de kasteeltuin kunnen worden geplaatst, mits er voldoende aaneengesloten ruimte voor evenementen overblijft.

De heer Boumans geeft aan dat uitbreiding van de detailhandel in Wijchen noodzakelijk is en dat het model met aaneengesloten bebouwing en dubbelzijdige bewinkeling daar het beste op aansluit.

Mevrouw Van Haaren is van mening dat een paviljoen met uitzicht op het kasteel juist extra bezoekers naar de kasteeltuin trekt. Zij pleit er voor om de Sterrebosweg niet "dicht te bouwen". Naar haar mening moet kleinschalig worden gebouwd om ruimte te bieden aan meer detailhandel en moet tegelijkertijd vanaf die weg zicht blijven bestaan op wat zij persoonlijk als "het mooiste stukje van Wijchen" beschouwt.

De heer Boumans denkt dat zicht op het kasteel ook op andere manieren te realiseren is. Hij stelt voor het pad dat langs het kasteel loopt te verbeteren. Dat is niet strijdig met dubbelzijdige bewinkeling aan de gehele Sterrebosweg.

Conclusie: de voorzitter concludeert dat alle fracties voorkeur hechten aan behoud van het zicht vanaf de Sterrebosweg op het kasteel. De meningen over het soort en de hoeveelheid bebouwing aan de Sterrebosweg lopen uiteen. Wél zijn alle fracties het erover eens dat moet worden gebouwd. Over het voorgestelde paviljoen in de kasteeltuin lopen de meningen uiteen.

7 **09 RZ 331 Definitief concept Gebiedsplan Hatertse en Overasseltse Vennen**

Wethouder Thijssen licht toe dat de provincie in 1998 van de Tweede kamer opdracht heeft gekregen om antiverdrogingsmaatregelen te nemen voor de vennen. De vrees bestond dat met uitblijven van een adequate aanpak de meeste vennen binnen twintig jaar zouden uitdrogen. In 2005 heeft Provinciale Staten besloten dat verdroging van de Hatertse en Overasseltse Vennen moet worden tegengegaan door middel van boskap en het dichteren van sloten in het gebied. Tegen die plannen is veel bezwaar gemaakt en ten gevolge daarvan heeft de provincie de gemeenten Heumen en Wijchen de mogelijkheid geboden om mee te denken over anti-verdrogingsmaatregelen. De gemeente Wijchen heeft zich lang verzet tegen de door de provincie voorgestelde maatregelen en uiteindelijk heeft de provincie toegezegd het kappen van bos te beperken tot een veel kleiner gebied en ook de belangen van de agrarische en toeristische sector hierin mee te laten wegen. Tot vernatting en kap van na genoeg alle naaldbomen is echter al definitief besloten. Op aandringen van de gemeenten Heumen en Wijchen wordt vòòr de uitvoer van de plannen ruilverkaveling toegepast en wordt rekening gehouden met de belangen van de boeren en het toerisme in het gebied. De raad mag haar standpunt kenbaar maken door een zienswijze in te dienen. De Gedeputeerde van de provincie heeft toegezegd daar serieus naar te kijken.

Eerste termijn

De heer Tap heeft het gevoel dat de raad niets meer heeft in te brengen met betrekking tot het Gebiedsplan omdat de beslissingen eigenlijk reeds door de provincie zijn genomen. De Fractie Van Bronkhorst is van mening dat de gemeente zich sterk moet maken voor de agrariërs in het betreffende gebied.

Mevrouw Van Haren geeft namens de CDA-fractie aan dat de raad een zienswijze moet indienen bij de provincie. Het CDA noemt hetgeen dat staat te gebeuren 'intriest' en de fractie stelt dat nut en noodzaak van de voorgenomen maatregelen nooit zijn aangetoond. In 1998 werd gewaarschuwd voor verdroging van de vennen. Inmiddels is tien jaar verstreken en zit er nog steeds water in de vennen. In het betreffende gebied zal 45 procent van de bomen, zowel naald- als loofbomen, worden gekapt. Dit betreft 77 hectare. Het CDA spreekt van een kaalslag en wijst op de gevolgen daarvan voor de bijna één miljoen recreanten die jaarlijks het gebied bezoeken.

De CDA-fractie is actief met burgers in gesprek gegaan over de plannen rond de Hatertse en Overasseltse Vennen en heeft in totaal ongeveer 190 mensen gesproken. Hiervan bleek 87 procent tegen uitvoering van de voorgenomen plannen. Het CDA pleit dan ook voor het

opstellen van een kritische en goed onderbouwde zienswijze, waarin de beleving van de recreanten wordt meegewogen en waarin wordt stil gestaan bij de overlast voor de omwonenden en de agrariërs. Ook vindt het CDA dat het een taak is van de raad om de burgers op de hoogte te brengen van de exacte omvang van de bomenkap. Tot slot, is de CDA fractie van mening dat wanneer GS de plannen ten uitvoer brengt, de verplichting moet bestaan van een gefaseerde aanpak. Telkens na de kap van vijftien hectare bos moet een periode van vijf jaar worden ingelast alvorens de volgende vijftien hectare wordt gekapt. Die werkwijze geeft het bos enigszins de kans om te herstellen.

De heer Boumans spreekt namens de VVD van een frustrerende zaak. Hij heeft gesproken met de projectleider en zelfs deze bevestigt dat de conclusies in het rapport, waarop de plannen zijn gebaseerd, niet als 'keihard' kunnen worden getypeerd. Formeel gezien, kan de raad weinig doen, maar de VVD-fractie is van mening dat niet moet worden nagelaten een zienswijze in te dienen bij de provincie. Daarin moet in elk geval worden gewezen op de nadelige gevolgen van deze plannen voor de agrariërs en worden benadrukt dat het nut van de voornemens niet onomstotelijk is aangetoond.

De heer De Kievit meldt dat de PvdA deze kwestie anders beziet. De fractie is van mening dat de Hatertse en Overasseltse Vennen een uniek stuk natuur vormt dat het behouden waard is. In tegenstelling tot de VVD, twijfelt de PvdA-fractie niet aan de in onderzoeksrapporten genoemde conclusies. De fractie geeft toe dat de kap van zeventig hectare bos erg veel is, maar kan daar desondanks mee instemmen, als dat het behoud van de vennen tot gevolg heeft. Zeker gezien het feit dat er een goede schadevergoedingsregeling is ingesteld voor omwonenden en agrariërs.

De heer Reijnen stelt vast dat naar de mening van de raad wordt gevraagd, maar heeft het gevoel dat deze mening feitelijk niet ter zake doende is. Ook Leefbaar Wijchen is daarom van mening dat de raad een zienswijze moet laten uitgaan naar de provincie.

Wethouder Thijssen ligt toe dat ZLTO akkoord is gegaan met de anti-verdrogingsmaatregelen omdat zij ervan overtuigd zijn dat er een goede schadevergoeding bestaat. De gemeenten Heumen en Wijchen hebben er bij de provincie herhaaldelijk op aangedrongen om niet alleen aan het behoud van de vennen te denken, maar om ook de agrarische en toeristische belangen in ogenschouw te nemen. Ten gevolge daarvan is het beschikbare budget aanzienlijk verhoogd. Ook is besloten om peilbuizen te plaatsen voor de monitoring van het hele proces. Wanneer onbedoelde neveneffecten optreden, kunnen de besluiten worden teruggedraaid. Herplant in het vennengebied is bespreekbaar.

Tweede termijn

Mevrouw Van Haren wijst er op dat de schadevergoeding zich beperkt tot eventuele schade aan bijvoorbeeld kelders. Weilandten bij woningen zullen vernatten, waardoor de waarde van de grond en de huizen in waarde zal dalen. Daar staat voor de bewoners geen enkele compensatie tegenover omdat de provincie planschade niet vergoedt. Dit is een relevant punt dat in de zienswijze moet worden opgenomen. Ze stelt voor om in de zienswijze ook de fasering mee te nemen. Ze herhaalt het in eerste termijn geschetste voorstel van gefaseerde kap en herplant. Dit voorstel zou haars inziens in de zienswijze aan de provincie moeten worden opgenomen.

Wat eveneens niet zou mogen ontbreken in de zienswijze is een dringend verzoek aan de provincie om loofbomen aan te planten in plaats van de gekapte naaldbomen. Zij zou deze zienswijze graag opstellen met collega-raadsleden.

De heer De Kievit staat achter het voorstel van mevrouw Van Haren om met een aantal raadsleden gezamenlijk deze zienswijze op te stellen. Wat hem betreft, hoeft die zienswijze niet eenduidig te zijn en mogen er best verschillende meningen in naar voren komen. Hij benadrukt nogmaals het belang van het behoud van de vennen. De schadevergoedingen aan die burgers die nadelige gevolgen ondervinden van de zogenaamde vernatting, dient inderdaad een punt van aandacht te zijn.

Wethouder Thijssen geeft aan dat ook het college graag zou zien dat het project gefaseerd

wordt uitgevoerd. De provincie moet echter eind 2013 verantwoording afleggen aan de Tweede Kamer. Dan moet de bomenkap gereed zijn. Dat houdt in dat de kap verdeeld over de komende vier jaar plaatsvindt. Aangezien vòòr 1 januari 2010 een zienswijze moet worden ingediend bij de provincie stelt de wethouder voor dat de griffie namens de raad een brief opstelt.

Conclusie / Advies: de griffie stelt namens de raad een brief op gericht aan Gedeputeerde Staten van de Provincie Gelderland. Die brief bevat alle door de leden van de commissie genoemde zienswijzen en zal worden ondertekend door zowel de burgemeester, als de griffier. De algehele regie ligt bij de griffie.

8 **09 RZ 334 Stappenplan GVP, deel 2**

De heer Reijnen geeft aan dat in deel twee van het GVP voornamelijk aandacht wordt besteed aan de zogenaamde spoorse doorsnijdingen. In voorliggende informatienota wordt middels een stappenplan de implementatie uitgelegd. Leefbaar Wijchen spreekt over een duidelijke notitie.

De heer Rissewijk is van oordeel dat een prima stappenplan voorligt. Aangezien burgerparticipatie in dit traject een belangrijke rol speelt, is de CDA-fractie van mening dat de raad een actieve rol moet spelen bij het betrekken van de burgers bij het gemeentelijk vervoersplan.

De heer Boumans is van mening dat in het kader van de burgerparticipatie een goed informatiepakket moet worden samengesteld bij aanvang van het traject.

Conclusie/advies: de afzonderlijke fracties onderschrijven de inhoud van de informatienota 'Stappenplan GVP deel 2'.

9 **Rondvraag**

a) De heer Rissewijk informeert naar de stand van zaken wat betreft het vestigen van een huisartsenpost bij het Wijchens meer, bij het zwembad.

Wethouder Jeurissen geeft aan dat dit niet binnen zijn portefeuille valt. Hij is niet op de hoogte van de stand van zaken. Hij zal het CDA schriftelijk beantwoorden.

b) De heer Lemmers informeert naar een mogelijke aanpak van de berm langs de Maasbandijk.

Wethouder Jeurissen geeft aan dat deze vraag reeds op ambtelijk niveau bekend is. Toen de vraag werd ontvangen, waren de werkzaamheden nog niet afgerond. Er bestaat aandacht voor de berm, maar de wethouder wijst erop dat bij wegwerkzaamheden enige tijd rekening dient te worden gehouden met zachte berm.

c) De heer Tap geeft aan dat op een aantal punten in Aalsburg de verlichting nog steeds niet geheel in orde is.

Wethouder Jeurissen legt uit dat de manier waarop de verlichting wordt gestuurd, wordt gewijzigd. De bedoeling is dat met uitvallen van één lamp geen effect ontstaat op de overige verlichting. In Aalsburg is een partij kwalitatief slechte lampen geleverd. Inmiddels is opdracht gegeven die fout te herstellen.

10 **Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21.35 uur.