

CONCEPT

Verslag van de meningvormende vergadering van de Commissie Ruimtelijke Zaken van 24 september 2009 gehouden in de Raadzaal van het Kasteel – Raadhuis te Wijchen

- Aanwezig: dhr. H. Bakker, voorzitter
dhr. R.J.L. Boumans (VVD), dhr. J. Driessen (Fractie Van Bronkhorst), dhr. F. Dolmans (PvdA), dhr. R.W.M. Engels (VVD), dhr. P. Gertsen (PvdA), dhr. J.P. de Kievit (PvdA), dhr. A. Koenders (Lokale Dorpspartijen), dhr. W.Th.H. Lemmers (CDA), dhr. R.J. Reijnen (Leefbaar Wijchen), dhr. P.W.M. Rissewijck (CDA), dhr. A.W.F.G.J. Roelofs (CDA), dhr. H. Scholts (Leefbaar Wijchen) en dhr. H. Tinnevelt (Fractie Van Bronkhorst)
- Raadsadv.: mw. C.M.L.H. Heuvelmans
- Genodigden: dhr. P.R.J. de Bruijn, wethouder
dhr. M.J.F.J. Thijsen, wethouder
dhr. R.G.P. Jeurissen, wethouder
- Notulist: Verslagbureau More Support – Wamel
- Publiek: 15 personen
-

1 **Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur en heet iedereen welkom. Hij wijst op de gewijzigde vergaderorde. Insprekers zullen voortaan hun betoog houden bij het betreffende agendapunt en het staat aanwezige wethouders vrij om desgewenst een reactie te geven op politieke uitspraken van de Commissie.

2 **Verslagen vergaderingen Commissie Ruimtelijke zaken 18 en 25 juni 2009**

Tekstueel:

In het verslag van 18 juni wordt op pagina 6, in de vijfde regel, gesproken over 'De Passerrot', waar de Teersmortelweg wordt bedoeld.

Besluit: het verslag van 18 juni wordt gewijzigd vastgesteld. Het verslag van 25 juni wordt conform vastgesteld.

3 **Mededelingen vanuit het College en vanuit de gemeenschappelijke regelingen**

- Wethouder De Bruijn deelt mee dat bij de bouw van **jongerenwoningen** in Bergharen is afgeweken van de dorpsontwikkelingsplannen. Aan een klein braakliggend terrein is in samenwerking met een groep bewoners invulling gegeven. Nu ligt er een verzoek van zo'n vijftien tot twintig jongeren om in **Batenburg** ook een dergelijk project uit te voeren. Het betreft een terrein dat binnen de contouren valt. Het College staat er welwillend tegenover om samen met de bewoners voor deze locatie een plan te ontwikkelen. De heer Rissewijck geeft aan dat wanneer op de locatie in Batenburg sprake is van inbreiding, het CDA hiermee kan instemmen. De heer Driessen meldt dat de Fractie Van Bronkhorst kan instemmen met de ontwikkeling van een dergelijk plan in Batenburg. De heer De Kievit wil graag weten of in Bergharen sprake is van collectief particulier opdrachtgeverschap. Naar zijn mening zou dat een goede test zijn voor de toekomst. De heer Koenders geeft aan, dat de fractie Lokale Dorpspartijen initiatieven, zoals in Bergharen en Batenburg ondersteunt. De heer Reijnen deelt dit standpunt, mits goed wordt overlegd met de betrokken burgers.

Wethouder De Bruijn geeft aan dat in Bergharen inderdaad sprake is van collectief particulier opdrachtgeverschap. Wel vindt de ontwikkeling plaats onder begeleiding van een stedenbouwkundige en een ontwikkelaar. De betrokkenheid en inbreng van de bewoners is echter groot. Het College stelt voor ook in Batenburg op dezelfde wijze te werk te gaan.

- Wethouder De Bruijn deelt mede dat de **verstedelijkingsafspraken betreffende woningbouw in de Stadsregio** voor de periode 2010-2020 momenteel worden gemaakt. Op de website van de Stadsregio is daarover meer informatie terug te vinden. De 50-50 norm blijft ongewijzigd. Er moeten in de komende periode nog 32.000 woningen worden gebouwd, waarvan vijftig procent in het gebied tussen Arnhem en Nijmegen. Het College van Bestuur van de Stadsregio heeft dat laatste echter enigszins genuanceerd, omdat eerst meer onderzoek nodig blijkt. Wijchen blijft pleiten voor realisatie van Wijchen West met hantering van de 50-50 norm. Een discussie daarover zal in oktober in de Raad van de Stadsregio tot een besluit moeten leiden.
- De wethouder wijst op de presentatie die vorige week heeft plaatsgevonden over de **Ei-zenweg**. Het College wil graag weten hoe nu verder te gaan met dit traject. Momenteel lijkt sprake van een impasse.
De heer Rissewijk geeft aan dat het CDA de presentatie nog een keer goed wil bestuderen en in een volgende cyclus een standpunt zal innemen.
De heer Reijnen sluit zich hierbij aan.
De heer Driessen sluit zich - namens de Fractie Van Bronkhorst - bij het CDA standpunt aan.
De heer Koenders meldt dat de Lokale Dorpspartijen de behoefte heeft om hierop terug te komen.
- Wethouder Thijssen deelt mede dat naar aanleiding van de ramp in Enschede een aantal jaren geleden, het Ministerie heeft besloten dat zaken rond **milieuhandhaving en het verstrekken van milieuvergunningen** moeten worden geprofessionaliseerd. De minister roept daarvoor een nieuw bestuursorgaan in het leven. De Provincie Gelderland behandelde complexe milieuzaken voorheen in de MARN, maar de Minister gaat niet langer akkoord met die werkwijze. De wethouder stuurt de Raad in verband hiermee een meningvormende notitie die zal worden besproken in een van de komende gemeenteraadsvergaderingen.
- Wethouder Jeurissen deelt mee dat vandaag de asfaltering van de **dijk naar Batenburg** behoudens de bekende procedure is gegund aan bouwbedrijf Van Kessel. De werkzaamheden vangen naar alle verwachting medio oktober aan.

4 **09 RZ 312 Visie Kraanvogelstraat en omgeving**

De heer Boumans stelt dat voorliggende visie een goed kader biedt voor ontwikkelingen in het gebied rond de Kraanvogelstraat. Hij uit zijn twijfel over de haalbaarheid van de plannen in de tijd. Bovendien zal de ontwikkeling van bedrijvigheid naar wonen/werken niet overal in het gebied even snel verlopen en zullen voor verschillende locaties de bestemmingsplannen eventueel moeten worden aangepast.

De heer Tinnevelt geeft aan dat de Fractie Van Bronkhorst akkoord gaat met de nota, mits het betreffende gebied niet te vol wordt gebouwd.

De heer Koenders spreekt over een gedegen plan. Hij vraagt zich wel af wat de financiële consequenties zijn van het vestigen van een gemeentelijk voorkeursrecht op de locatie.

De voorzitter wijst de heer Koenders erop dat een dergelijke vraag niet thuishoort in en meningvormende discussie.

De heer De Kievit spreekt namens zijn fractie over een interessante ontwikkeling van bedrij-

vigheid naar woningbouw. Aangezien bedrijvigheid jarenlang de kern van het gebied heeft gevormd, waarschuwt de PvdA ervoor dat ontwikkeling naar woningbouw enorm veel inspanning zal kosten. De fractie pleit er dan ook voor om het gebied te ontwikkelen vanuit de huidige bestemming omdat daar de kracht ligt. Een aantal op het terrein gevestigde bedrijven is gehuisvest in een nieuw pand. De bedrijfseigenaren met recent vastgoed zullen niet snel bereid zijn hun locatie op te geven. De PvdA-fractie stelt voor om het gebied te ontwikkelen in de richting van kleinschalige bedrijvigheid in plaats van de combinatie wonen / werken.

De heer Scholts geeft aan dat Leefbaar Wijchen van mening is, dat het gebied toe is aan herontwikkeling. Dit lijkt wenselijk om verpaupering te voorkomen. De fractie kan zich dan ook vinden in het plan. Leefbaar Wijchen is echter wel van mening dat de bouw van 120 tot 140 woningen te massaal is voor de beperkte ruimte. Leefbaar Wijchen voelt niet voor verstedelijking, maar wel voor een ruim opgezette wijk met veel groen.

De heer Lemmers geeft aan dat het CDA instemt met voorliggende visie.

Wethouder De Bruijn is het niet eens met de stelling van de PvdA dat het gebied zou moeten worden ontwikkeld vanuit de huidige bestemming. De kracht zit niet in de bedrijvigheid, want het gebied glijdt momenteel juist af. Er is nog een aantal goede bedrijven gehuisvest, maar bij verdere achteruitgang van het gebied zullen zij de locatie gaan verlaten. Het plan is er niet op gericht om uitsluitend naar een woonbestemming te transformeren. Uitgangspunt is de combinatie van wonen en werken. Bedrijvigheid heeft dus wel degelijk een heel goede plaats binnen de plannen.

Tweede termijn

De heer Boumans denkt dat het belangrijkste obstakel voor dit plan is, dat bedrijfseigenaren in verschillende fases van het plan al dan niet willen aanhaken. Dat zorgt er voor dat er de komende jaren nauwelijks sprake zal zijn van een aanzienlijk aaneengesloten deel van het gebied dat kan worden ontwikkeld.

De heer De Kievit is van mening dat de bedrijven met recent verworven vastgoed op het terrein gevestigd zullen willen blijven. Daardoor kan de locatie Kraanvogelstraat slechts zeer langzaam transformeren naar woongebied. Bovendien vraagt hij zich af of de combinatie wonen/bedrijvigheid werkbaar is en of het niet beter is om het gebied te behouden voor de functie die het nu heeft en woningbouw elders te ontwikkelen.

De heer Boumans sluit zich aan bij de mening van de heer De Kievit dat het plan de nodige risico's met zich meebrengt.

De heer Driessen hoopt dat de wethouder iets meer kan zeggen over de visie van het College op de combinatie wonen/werken.

De heer Koenders herhaalt zijn eerdere vraag inzake het voorkeursrecht.

Wethouder De Bruijn legt uit dat de Wet Voorkeursrecht bepaalt dat de gemeente bij voorrang eigendom kan verkrijgen van grond en opstallen. Dat betekent niet dat de gemeente ook verplicht is om tot aankoop over te gaan. Eigenaren kunnen dan zelf op zoek naar potentiële kopers. De wethouder beaamt dat het project risico's inhoudt, maar het staat helemaal niet vast dat de Gemeente dit gebied zelf gaat herontwikkelen en dus zelf de risico's gaat lopen. Als voorbeeld haalt hij het project Huurlingsedam aan. De risico's van dat project liggen volledig bij de ontwikkelaar.

De heer De Kievit wijst op de stedenbouwkundige risico's. Hij vreest dat doordat slechts trage ontwikkeling mogelijk is, het gebied veel langer dan gewenst een "bouwput" blijft.

Conclusie / Advies: de Commissie concludeert dat het plan vooralsnog met gemengde gevoelens wordt ontvangen. Aangezien het een meningsvormende nota betreft, hoeft hier heten nog geen besluit over te worden genomen.

Voor dit agendapunt hebben zich twee sprekers gemeld.

5.a - Inspreekreactie De heer Vos

De heer Vos wijst er op dat de aanleg van een golfbaan in de buitenplaatsen Alverna twintig jaar geleden veel agrarische gronden heeft gekost. Wat betreft de bouw van wooneenheden aan de Akkerweg, wijst de heer Vos de aanwezigen op het grote verschil in sfeer tussen de Graafseweg en de Akkerweg. De Akkerweg is veel smaller en rustiger en er zijn prachtige doorkijkjes met uitzicht op weilanden en bos. Het gebied is uniek en heeft een hoge landschappelijke waarde. Hij begrijpt dat er wat moet gebeuren aan de vervallen schuren. Hij wijst voorts op de aanwezigheid van een steenuil. Bij sloop van de oude schuren worden de vogels verjaagd. De heer Vos vreest dat wanneer de plannen aan de Akkerweg worden doorgezet het laatste stukje agrarisch gebied verloren gaat.

5.b - Inspreekreactie de heer Wever

De heer Wever acht het een goede zaak dat de Gemeente de verloedering in de buitenplaatsen Alverna te lijf wil gaan. De Akkerweg ziet hij echter als het pijnpunt binnen het plan. De bouw van elf appartementen en drie huizen past naar zijn mening niet bij het landelijk karakter van het gebied, dat een buffer vormt tussen Wijchen en Nijmegen.

De heer Wever herinnert aan de publicatie van een vrij recente gemeentelijke nota, waarin zoeklocaties genoemd voor woningbouw. De Akkerweg werd in deze nota niet genoemd; een andere locatie uit de gebiedsvisie daarentegen wel. De heer Wever acht het merkwaardig dat in de nota Buitenplaatsen Alverna de Akkerweg opeens wordt genoemd als locatie voor woningbouw. Tot slot haalt de heer Wever het VAB beleid aan. In het kader van dat beleid wordt in landelijke gebieden gesproken over het vervangen van vervallen schuren door woningen. Er is nergens sprake van appartementencomplexen en hij vraagt zich af waarom juist deze vorm van woningbouw wordt voorgesteld voor de Akkerweg.

Eerste termijn

De heer Driessen geeft aan dat de Fractie Van Bronkhorst vermoedt dat in het plan Buitenplaatsen Alverna een stap is overgeslagen. De fractie mist beleid over hoe om te gaan met het fenomeen 'Rood voor Rood'. Alvorens een beslissing kan worden genomen over de eventuele bouw van appartementen, moeten duidelijke beleidskaders worden vastgesteld. Er zitten naar de mening van de fractie echter ook positieve kanten aan dit plan. Veel vervallen schuren die niet of oneigenlijk worden gebruikt, zullen immers worden gesloopt.

De heer Koenders spreekt - namens de Lokale Dorpspartijen - twijfel uit over de plannen. De locatie Akkerweg is in het landelijk gebied gelegen. Aan dit landelijk karakter dreigt nu te worden "geknaagd". De fractie Lokale Dorpspartijen heeft behoefte aan nader fractieberaad.

De heer Reijnen wenst duidelijke kaders inzake woningbouw in het buitengebied alvorens een beslissing wordt genomen over het voorliggende plan. In Bergharen speelt iets dergelijks en ook wat dit betreft, zijn door de Raad nog geen duidelijke kaders vastgesteld. Het kan niet zo zijn dat het buitengebied wordt volgebouwd met hoogbouw. Leefbaar Wijchen stemt vooralsnog niet in met voorliggend voorstel.

De heer Roelofs dankt beide sprekers. Hij geeft aan dat het CDA de locatie heeft bezocht en heeft vastgesteld dat inderdaad sprake is van verloedering van het landschap. In dat opzicht bieden de plannen in de nota een kwaliteitsimpuls. De fractie begrijpt echter ook de vrees voor te massale bouw. In het zuiden van Alverna bevindt zich agrarisch ontwikkelgebied en de fractie vreest dat bij bebouwing van dat gebied de Gemeente het de agrariërs op termijn erg moeilijk maakt. De CDA-fractie stelt voor om te onderzoeken of het mogelijk is woningbouw in Alverna te koppelen aan de ontwikkeling van het voormalig MOB-complex.

De heer Boumans geeft aan, dat de VVD kan instemmen met het in procedure nemen van het voorliggende initiatief. Dat neemt niet weg, dat er nog voldoende mogelijkheden resteren om opmerkingen mee te nemen in het plan. De fractie is in elk geval van mening dat de voorgenomen bouw een kwaliteitsimpuls betekent voor Alverna.

Wethouder De Bruijn bestrijdt de opmerkingen dat in deze nog geen beleid is vastgesteld. Hij wijst op de nota 'Wonen en werken in het buitengebied'. Deze gemeentelijke nota is ver-

taald in het beleidsstuk 'functieverandering Buitengebied'. Dat beleidsstuk is door de Provincie weliswaar niet rechtstreeks overgenomen in het Streekplan, maar het wordt bij verzoeken wel als toetsingskader gehanteerd. In het betreffende beleidsdocument wordt duidelijk gesteld dat landschappelijke kwaliteit het vertrekpunt is. Daarom is gekozen voor de bouw van één compact complex en zo min mogelijk verspreide bouw.

Tweede termijn

De heer Driessen beaamt dat inderdaad is gesproken over functieverandering in het buitengebied. Een belangrijk punt daarbij is echter, dat woningbouw alleen mag plaatsvinden op planologisch verantwoorde plaatsen. Daarover wordt in het voorliggende stuk niets gezegd.

De heer De Kievit is van mening dat de plannen binnen de kaders vallen die de Gemeente Wijchen zelf in het beleidsstuk 'functieverandering buitengebied' heeft gesteld. Nu de plannen wellicht tot woningbouw in een bepaalde vorm leiden, namelijk appartementen in het buitengebied, klinkt de roep om kaderstelling. Wellicht had de Raad in de nota 'Inbreiding voor uitbreiding' over dit soort gebieden een duidelijke uitspraak moeten doen.

De heer Reijnen benadrukt nogmaals dat Leefbaar Wijchen het van groot belang vindt om niet massaal te bouwen in het buitengebied.

De heer De Kievit vindt dat van massale woningbouw in deze plannen geen sprake is.

De heer Rissewijk vraagt of de wethouder meer duidelijkheid kan geven over de hoogte en de grootte van het appartementencomplex.

Wethouder De Bruijn geeft aan dat momenteel nog slechts schetsen voorhanden zijn en dat de exacte maatvoering nog niet bekend is.

Conclusie / Advies: Alle fracties stemmen in met een aanpak tegen de 'verrommeling' van het landschap. Tegen incidenteel bouwen bestaan geen bezwaren; tegen massale woningbouw daarentegen wel. Dit onderwerp komt derhalve als bespreekstuk terug op de raadsagenda.

6 09 RZ 317 Verzoek uitbreiding bedrijventerrein Breekwagen

Voor dit agendapunt heeft zich één inspreker gemeld.

Insprekreactie 6.a - de heer Sneeboer, namens de Ondernemersvereniging Breekwag

De heer Sneeboer geeft aan dat op terrein Breekwag een vijftiental bedrijven is gevestigd. In totaal zijn hier ongeveer 280 personen werkzaam.

De twee doodlopende wegen op het terrein leiden voor de aanwezige transportbedrijven tot problemen omdat de vrachtwagens bijna niet kunnen keren. Dat probleem zou eenvoudig op te lossen zijn door het doortrekken van deze wegen.

Vier nieuwe bedrijven blijken geïnteresseerd in vestiging op het terrein Breekwag. Voor die bedrijven is in totaal een grondoppervlakte van ongeveer drie hectare nodig. Het is niet de bedoeling van de ondernemers om het terrein vol te bouwen. Bovendien wil men geleidelijk uitbreiden en het terrein, in samenwerking met de Gemeente, omgeven met groen. Terrein Breekwag is van belang voor de lokale gemeenschap van Wijchen. Veel werknemers komen op de fiets naar het werk. Door de aanwezigheid van deze werkgelegenheid wordt leegloop van de dorpen voorkomen.

Eerste termijn

De heer De Kievit geeft - namens de PvdA - aan dat de uitbreiding van het terrein vanuit verschillende hoeken wordt tegengehouden. De Provincie houdt uitbreiding tegen om reden dat het industrieterrein in de ecologische verbindingzone ligt. Het gemeentelijk beleid van Wijchen is er op gericht om bedrijven met een uitbreidingswens op Bijsterhuizen te huisvesten. De PvdA-fractie voelt vanwege de valide tegenargumenten weinig voor uitbreiding op Breekwag.

De heer Scholts zegt dat Leefbaar Wijchen uitbreiding van het Breekwagenterrein van belang acht.

De heer Roelofs geeft aan dat het CDA zich kan vinden in zowel de tegenargumenten als de argumenten vóór het plan. Vooralsnog kiest de fractie niet voor uitbreiding.

De heer Boumans zegt dat de VVD-fractie het betreurt dat eventuele uitbreiding aan verschillende kanten op weerstand stuit. De fractie wijst er op, dat in de nota onder het kopje 'beoogd effect' staat vermeld dat de Raad zich indertijd - vanuit het oogpunt van werkgelegenheid - positief heeft uitgelaten over uitbreiding van Breekwagen. De VVD is van mening dat het College ten tijde van die uitspraak op de hoogte was van de gevolgen van uitbreiding van Breekwagen voor de EVZ en dat het College toen heeft geopperd voor een "creatief omgaan met de EVZ. De fractie verbaast zich dan ook over de rigide houding, die nu wordt aangenomen door Gemeente, Stadsregio en Provincie.

De heer Driessen is van mening dat de EVZ juist te realiseren is door uitbreiding van het bedrijventerrein. De ondernemers op het bedrijventerrein zijn bereid om anderhalve hectare af te staan ten behoeve van de realisatie van de EVZ tussen Heumen en Horssen. Bovendien leidt uitbreiding van het terrein tot meer werkgelegenheid. Hiermee is de leefbaarheid gediend. Tot slot, kunnen de twee doodlopende insteekwegen op het terrein bij uitbreiding met elkaar worden verbonden, waardoor de verkeersveiligheid enorm wordt vergroot.

De heer Koenders geeft aan, dat de vertegenwoordigers van Breekwagen een kans bieden om het terrein verder te ontwikkelen. De Lokale Dorpspartijen zijn van mening dat de Raad die kans met beide handen moet aangrijpen.

Wethouder De Bruijn wijst op een artikel in De Gelderlander van 18 september 2009. Daarin komt overduidelijk het standpunt van de Provincie naar voren, namelijk dat het betreffende gebied "op slot" moet en uitbreiding niet tot de mogelijkheden behoort.

Wethouder Thiisen is het eens met Fractie Van Bronkhorst wat betreft de mogelijkheden voor de realisatie van de EVZ. Deze week heeft de Gemeente een brief ontvangen van Het Geldersch Landschap waarin staat dat ontwikkeling van Breekwagen heel veel kansen biedt. De Provincie wil echter in het betreffende gebied geen verdere uitbreiding van industrie, los van de eventuele mogelijkheden voor de verdere aanleg van de EVZ.

Tweede termijn

De heer Driessen betreurt de keuze van de Provincie. Hij vindt het tegenstrijdig dat de Provincie deze kans niet benut, terwijl in Nederland zoveel aandacht wordt besteed aan de ontwikkeling van ecologische verbindingzones.

De heer De Kievit heeft zijn twijfel over de combinatie tussen industrie en ecologische verbindingzone. Zijn ervaring is dat die twee elementen vaak moeilijk samengaan. Bovendien is hij van mening dat het afstaan van grond om de aanleg van ecologische verbindingzones te kunnen realiseren of voltooien vaak als argument wordt gebruikt om de bedrijvigheid op een bepaalde locatie te kunnen uitbreiden. De PvdA is daarom vooralsnog tegen uitbreiding van bedrijventerrein Breekwagen.

De heer Boumans acht de blokkade die de Provincie opwerpt frustrerend.

De heer Koenders is van mening dat wanneer de gevaarlijke verkeerssituatie op het bedrijventerrein kan worden aangepakt door uitbreiding van het terrein, dat daarvoor gekozen moet worden. Zeker wanneer dat ook betekent dat de EVZ kan worden voltooid.

Conclusie / Advies: de meningen omtrent al dan niet uitbreiden van bedrijventerrein Breekwagen lopen uiteen. Het betreft hier een meningvormende nota en de voorzitter concludeert dat bedrijventerrein Breekwagen in de toekomst nog nader onderwerp van gesprek zal zijn.

7 09 RZ 322 Bestemmingsplan Jachthaven Batenburg

De heer Reijnen geeft aan dat Leefbaar Wijchen kan instemmen met het voorstel, mits de geplande ballenlijn in het water wordt gelegd door hetzij Rijkswaterstaat, hetzij de Gemeente Wijchen.

De heer Lemmers meldt dat het CDA akkoord gaat met het voorstel, op voorwaarde dat er een ballenlijn wordt gelegd in verband met de veiligheid van de kinderen.

De heer Tinnevelt, de heer Koenders en de heer De Kievit sluiten zich namens hun respectieve fracties hierbij aan.

Wethouder Thijssen legt uit dat de Gemeente niet de bevoegdheid heeft om een ballenlijn te plaatsen. Hiertoe zal hij contact opnemen met Rijkswaterstaat. De wethouder licht toe dat het voorliggende plan is gemaakt in samenwerking met de bewoners van Batenburg, met ondersteuning van Arcadis en Rijkswaterstaat.

Conclusie / Advies: de Commissie adviseert conform voorstel. Het voorstel wordt als hamerstuk voorgelegd aan de Raad.

8 09 RZ 323 Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied

De heer Roelofs stemt - namens de CDA fractie - in met het voorontwerp en geeft het College opdracht dit vrij te geven voor inspraak.

De heer Boumans geeft aan dat ook de VVD instemt met het voorontwerp en goedkeuring om dit vrij te geven voor inspraak.

De heer Tinnevelt deelt mede dat de Fractie Van Bronkhorst in grote lijnen akkoord gaat met het voorontwerp. De fractie mist echter kaders voor de wijze waarop de Raad moet omgaan met de vestiging van nieuwe bedrijven, de regeling 'rood voor rood, nieuwe landgoederen, en landschapsinpassing van woningen en gebouwen. Hierbij doelt hij met name op de vestiging van tweede agrarische bedrijfswoningen.

De heer Koenders geeft aan dat de fractie Lokale Dorpspartijen instemt met het voorontwerp en goedkeuring verleent aan het College om het voorontwerp vrij te geven voor inspraak.

De heer De Kievit spreekt namens de PvdA waardering uit voor de opstellers van het voorontwerp. De plannen en de voorschriften worden helder verwoord. De fractie was echter zeer verbaasd over het feit dat in gebieden met de bestemming 'natuur', de bouw van mest-silo's met een hoogte van vijftien meter is toegestaan. De PvdA is van mening dat dergelijke elementen niet thuishoren in een natuurgebied. In agrarische gebieden heeft de fractie er echter geen bezwaar tegen.

De heer Reijnen geeft aan, dat Leefbaar Wijchen in grote lijnen instemt met het voorontwerp. De fractie is echter van mening dat in het plan veel aan het College wordt gedelegeerd. Dat was niet afgesproken. Verder vindt de fractie dat de vestiging van nieuwe agrarische bedrijven in het plan onvoldoende aandacht heeft gekregen. Op deze twee punten zou de fractie besluitvorming over het voorontwerp graag uitstellen.

Wethouder De Bruijn legt uit dat in gebieden met een natuurbestemming ook agrarische activiteiten mogen plaatsvinden. Agrarische bedrijven die zijn gevestigd in een gebied met de bestemming 'natuur' hebben recht op dezelfde mogelijkheden als bedrijven die zijn gevestigd in gebieden met een agrarische bestemming. De wethouder wijst op het feit dat meerdere kaderstellende beleidsdocumenten voorhanden zijn. Zo is in het LOP het landgoederenbeleid geregeld. Over de vestiging van nieuwe bedrijven in het buitengebied is in het huidige bestemmingsplan ook regelgeving vastgelegd. Nieuwe bedrijven mogen zich vestigen in agrarisch ontwikkelingsgebied, zo lang sprake is van grondgebonden activiteiten. Ten aanzien van tweede agrarische bedrijfswoningen legt de wethouder uit dat aan het verzoek tot de bouw van een tweede agrarische bedrijfswoning een advies van een onafhankelijke commissie ten grondslag ligt, waarin wordt beoordeeld of de positie van het betreffende bedrijf twee woningen rechtvaardigt.

Tweede termijn

De heer Reijnen wil nog even de aandacht vestigen op de regeling 'rood voor rood'. Ondanks het bestaande beleid, vreest hij dat niet alles omtrent die regeling voldoende helder is vastgelegd.

De heer Boumans is van mening dat de relevante beleidsnota's, zoals het Streekplan, voldoende duidelijkheid bieden over de 'rood voor rood' regeling.

De heer De Kievit stelt dat wanneer de uitvoering van plannen binnen de kaders anders uit-

pakt dan verwacht, niet het incident moet worden bestreden, maar de kaders nog eens kritisch moeten worden bekeken.

De heer Engels denkt dat niet de gestelde kaders het probleem zijn, maar een gebrek aan kennis van de kaderstellende nota's.

Conclusie / Advies: de fracties CDA, VVD, Fractie Van Bronkhorst en Lokale Dorpspartijen stemmen in grote lijnen in met het voorstel. De PvdA heeft behoefte aan nader beraad binnen de fractie en Leefbaar Wijchen overweegt te amenderen. Het Voorontwerp komt als bespreekstuk terug op de agenda van de Raad.

9 09 RZ 319 Wie betaalt het parkeren in het centrum van Wijchen?

De heer Engels geeft aan dat de VVD altijd tegenstander is geweest van betaald parkeren. Op een bepaald moment heeft de fractie echter een ander standpunt ingenomen omdat voorstellen werden gedaan voor het bouwen van een drietal parkeergarages. Voorwaarden waren wel dat rekening moest worden gehouden met de ondernemers in het centrum en dat achteraf betalen zou worden ingevoerd. Gezien de recente veranderingen, lijkt het waarschijnlijk dat er niet drie parkeergarages, maar slechts één parkeergarage wordt gebouwd. De VVD-fractie heeft in de commissievergadering van juli gepleit voor een opbouwgarage, maar op zowel de financiële als de functionele voordelen van dat voorstel is niet serieus ingegaan. Verder wordt in voorliggend voorstel niets gezegd over het afsluiten van het maaiveld met slagbomen, zodat achteraf betalen mogelijk wordt gemaakt.

De VVD-fractie wijzigt dan ook haar standpunt en stelt zich wederom afwijzend op ten opzichte van betaald parkeren. De fractie wil voorkomen dat, met name in deze slechte economische tijden, het geheven parkeergeld wordt gebruikt voor het dichten van tekorten die niets met het oplossen van de parkeerproblematiek hebben te maken.

De heer Tinnevelt verwijst naar het niet doorgaan van de bouw van een nieuw gemeentehuis op de geplande locatie. De fractie informeert naar het mogelijk effect heeft op de parkeerplannen. Op het maaiveld kunnen nu immers ook zo'n 160 parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Verder vindt de fractie dat scenario drie onvoldoende is onderzocht. Met gebruik van dit scenario is betaald parkeren wellicht niet mogelijk.

De heer Koenders zegt dat de fractie Lokale Dorpspartijen het standpunt van de VVD toejuicht. De fractie pleit ervoor om de parkeerproblematiek volgend jaar nog eens onder de loep te nemen.

De heer De Kievit geeft aan dat de PvdA zich aansluit bij de uitspraak van de VVD-fractie, dat moet worden voorkomen dat in tijden van financiële tekorten gaten in de begroting worden opgevuld met parkeergelden. Wat betreft het feit dat de zaterdag als maatgevende dag is genomen, zegt de PvdA dat op die dag een kwart van de parkeerplaatsen onbezet is. Er zou dus moeten worden uitgegaan van een andere dag en dan kan wellicht een lager aantal benodigde parkeerplaatsen worden vastgesteld.

De heer Reijnen geeft aan dat Leefbaar Wijchen voorstander was van betaald parkeren op de wijze zoals beschreven bij scenario twee. Nu de nieuwbouw van een gemeentehuis op de geplande locatie niet doorgaat, is dat veranderd. Op die locatie komen nu 160 parkeerplaatsen beschikbaar en de fractie vraagt zich af wat daarvan de gevolgen zijn op het geheel aan plannen. De fractie wil nu nog geen beslissing nemen, maar wil eerst meer inzicht krijgen in de kosten van scenario drie.

De heer Rissewijk geeft aan, dat ook het CDA nog geen keuze heeft gemaakt. Het niet doorgaan van de nieuwbouw van het gemeentehuis zorgt voor grote onzekerheid en de moeilijke financiële situatie zou voor nog meer onzekerheden kunnen zorgen. Ook het CDA zou graag een verdere doorrekening van scenario drie zien.

Wethouder Jeurissen geeft aan dat het vaker zal voorkomen dat trajecten driekwart jaar beslaan en dat in die tijd veel kan gebeuren. Hij betreurt het enigszins dat de Raad nu terug komt op eerder ingenomen standpunten. Feit is, dat de Raad op en later moment alsnog voor eenzelfde beslissing komt te staan.

De heer Engels geeft aan, dat in de ogen van de VVD-fractie de Nota Parkeerbeleid niet

meer actueel is. Hij wijst op de wezenlijke recente wijzigingen zoals het niet bouwen van een nieuw gemeentehuis. Eerdere standpunten zijn ingenomen met uitgangspunten van toen en niet met de kennis van dit moment.

Conclusie / Advies: de Commissie besluit unaniem en zonder hoofdelijke stemming om het raadsvoorstel in te trekken, aangezien de nota niet meer op alle punten actueel is.

10 09 RZ 315 Voorbereidingsbesluit Bijsterhuizen fase 5

De heer Tinnevelt geeft aan dat de Fractie Van Bronkhorst akkoord gaat met voorliggend voorstel.

De heer Reijnen deelt mee dat ook Leefbaar Wijchen akkoord gaat. De fractie vraagt zich wel af waarom een en ander zo lang heeft geduurd.

De heer Boumans meldt dat ook de VVD zich kan vinden in het voorstel.

Wethouder De Bruijn licht toe dat met name het wachten op duidelijkheid rond 'De ontbrekende Schakel' vertraging heeft opgeleverd.

Conclusie / Advies: de Commissie adviseert conform voorstel. Het voorstel wordt als hamerstuk voorgelegd aan de Raad.

11 09 RZ 320 Regionale Milieustraat

De heer Boumans geeft aan dat de VVD in principe positief staat tegenover samenwerking met de gemeente Nijmegen ten aanzien van de milieustraat. Hierbij wordt er wel van uitgegaan dat het schaalvoordeel positieve effecten oplevert voor de inwoners van de regio. De fractie maakt zich daarentegen wel zorgen over de vermeende miljoenentekorten bij de DAR. Verdere ontwikkelingen wat dit betreft, kunnen van invloed zijn op de samenwerking.

De heer Tinnevelt meldt dat de Fractie Van Bronkhorst de hoeveelheid gratis weg te brengen afval, zijnde 200 kilogram, erg weinig vindt. De fractie zou graag zien dat die hoeveelheid wordt verhoogd naar duizend kilo. Verder zou Fractie Van Bronkhorst graag nadere uitleg krijgen over de verhoging van de afvalstoffenheffing met tien Euro.

De heer Koenders geeft aan, dat de fractie Lokale Dorpspartijen de grens van 200 kilo gratis afval iets zou willen oprekken en dat de fractie het niet eens is met de gedachte verhoging van de afvalstoffenheffing met tien Euro.

De heer De Kievit meldt dat de PvdA-fractie erg blij is met het voorstel en met name met de invoering van een pasjessysteem. De fractie is van mening dat de voorstellen burgers stimuleren om grof afval naar de milieustraat te brengen in plaats van dit in de klinko te deponeren. De PvdA vraagt zich af of het haalbaar is om vóór 1 januari een milieustraat in te richten.

De heer Reijnders geeft aan dat ook de fractie Leefbaar Wijchen blij is met de beslisnota. De fractie had liever een milieustraat geheel onder eigen beheer gehad, maar begrijpt dat dit niet haalbaar is. Betreffende de DAR deelt Leefbaar Wijchen de zorgen van de VVD. Tot slot, zou ook Leefbaar Wijchen de grens van 200 kilo gratis afval graag iets verhoogd zien.

De heer Lemmers geeft aan dat de CDA-fractie zich in een aantal van de in de genoemde punten in de nota niet kan vinden. De fractie is het niet eens met de verhoging van de afvalstoffenheffing met tien Euro. Verder vindt het CDA de grens van 200 kilo gratis afval te laag en vreest dat het pasjessysteem fraudegevoelig kan zijn.

Wethouder Thijssen legt uit dat genoemde tien Euro extra afvalstoffenheffing voortkomt uit het gratis wegbrengen van afval. Hij zal een overzicht maken voor de Commissie waaruit blijkt hoeveel elke honderd kilo gratis afval kost. De problemen van de DAR hebben te maken met de commerciële activiteiten die DAR moet gaan afstoten omdat het een overheidsgerelateerd bedrijf wordt. De grond waarop de milieustraat wordt gevestigd, blijft eigendom van de Gemeente Wijchen. Wanneer de Gemeente niet tevreden is over de samenwerking, kan het contract worden ontbonden. Of de inrichting van de milieustraat op tijd klaar is, valt niet te zeggen. Dit hangt namelijk onder andere af van de bezwaren die kunnen worden aangetekend tegen de komst van de milieustraat.

Tweede termijn

De heer Boumans vindt het - vanuit het standpunt 'de vervuiler betaalt' - een goede zaak dat de afvalstoffenheffing wordt verhoogd.

De heer De Kievit is niet bang dat het pasjessysteem fraudegevoelig is. Waar het om gaat, is dat afval naar de milieustraat wordt gebracht. Zelfs als dat betekent dat burgers met het pasje van de burens twee keer 200 kilo gratis afval wegbrengen, is het doel van gescheiden afvalinzameling bereikt.

Conclusie / Advies: Fractie Van Bronkhorst heeft behoefte aan nader fractieberaad; de overige fracties kunnen instemmen met het voorstel. Het voorstel komt - gezien het door Fractie Van Bronkhorst gewenste fractieberaad - als bespreekpunt terug op de agenda van de volgende raadsvergadering.

12 09 RZ 326 Milieubeleidsplan 2009-2012

De heer Tinnevelt geeft aan, dat Fractie Van Bronkhorst instemt met de beslisnota en daarmee kiest voor het niet beschikbaar stellen van financiële middelen.

De heer Koenders sluit zich aan bij zijn voorganger. Ook de fractie Lokale Dorpspartijen staat positief tegenover de beslisnota.

De heer De Kievit geeft aan dat hij aanvankelijk boos werd bij het lezen van voorliggend milieubeleidsplan. De werkgroep heeft immers zeer veel tijd gestoken in het ontwikkelen van plannen en nu blijkt er geen budget beschikbaar te zijn om deze plannen ten uitvoer te brengen. Nu overheerst berusting vanwege de ernst van de huidige economische situatie. Echter, de begroting is nog niet vastgesteld en de PvdA wil graag onderzoeken of toch de mogelijkheid bestaat het benodigde budget te genereren. De Gemeente Wijchen hanteert geen al te hoog ambitieniveau als het gaat om de milieubeleidsplannen. Juist hierom, is een extra inspanning gerechtvaardigd om tot het gekozen niveau te komen.

De heer Reijnen geeft aan dat de fractie akkoord gaat met de genoemde beslispunten. De fractie betreurt het feit dat de financiële middelen ontbreken voor het realiseren van een hoger ambitieniveau.

De heer Boumans spreekt - namens de VVD-fractie - verbazing uit. De fractie begrijpt niet dat de overige partijen akkoord gaan met voorliggende beslisnota. Er bestaat immers nog geen volledig inzicht in de financiële situatie van de gemeente Wijchen. Dit inzicht zal pas bij de begrotingsbehandeling kunnen ontstaan. Over het tweede beslispunt in de nota, betreffende het niet beschikbaar stellen van de financiële middelen die in het plan worden genoemd, kan de VVD-fractie vooralsnog geen uitspraak doen.

Conclusie/advies: de Commissie adviseert conform voorstel. Het Milieubeleidsplan 2009-2012 wordt als hamerstuk voorgelegd aan de Raad. De financiële aspecten worden integraal meegenomen tijdens de begrotingsbesprekingen.

13 D 824 Schaakvereniging Het Kasteel, 5 juni 2009: schaakbord centrum

Voor dit agendapunt heeft zich één inspreker gemeld.

13.a - Inspreekreactie dhr. Van Berkel namens Schaakvereniging Het Kasteel

De Schaakvereniging streeft al een aantal jaren na om een schaakbord gerealiseerd te krijgen in het centrum van Wijchen. Het initiatief wordt gesteund door de ondernemersvereniging, de Jeugdraad, de meeste politieke partijen en het gemeentelijk College. Ondanks alle steun, ligt het schaakbord er echter nog steeds niet. Het enige dat de Schaakvereniging vraagt, is een bord van drie bij drie meter, dat wordt geïntegreerd in het straatwerk. Het schaakbord vormt geen belemmering voor andere activiteiten, kost relatief weinig, en de aanleg ervan is te combineren met de binnenkort geplande werkzaamheden aan het marktplein. Schaakvereniging 'Het Kasteel' is ervan overtuigd dat de aanleg van een schaakbord, het Wijchens centrum nog aantrekkelijker zal maken.

De heer Koenders geeft aan dat de fractie Lokale Dorpspartijen voorstander is van de reali-

satie van een schaakbord.

De heer Reijnen meldt dat Leefbaar Wijchen geen groot voorstander hiervan is. Een schaakspeelvlak van drie bij drie meter beslaat toch een groot vloeroppervlak van de markt. Bovendien vreest Leefbaar Wijchen dat de looproutes op de markt worden beperkt wanneer er geschaakt wordt.

De heer Roelofs spreekt namens de CDA goedkeuring uit voor de aanleg van een schaakbord. De fractie is van mening dat hiermee het marktgebied wordt verlevendigd.

De heer Engels meldt dat de VVD eveneens voorstander is van de aanleg van een schaakbord. Het bord beslaat immers slechts een klein deel van de markt en is niemand tot last.

Wethouder Jeurissen zegt toe dat wanneer een meerderheid van de fractie vóór de realisatie van een dergelijk schaakbord is, dit wordt gerealiseerd. Wat hem betreft, kan de aanleg worden meegenomen in de voorgenomen werkzaamheden aan de markt.

Conclusie/advies: alle fracties - met uitzondering van de fractie Leefbaar Wijchen - stemmen in met de aanleg van een schaakbord in een hoek van het marktplein.

14 **09 RZ 321 Ontwikkelingsvisie Loonse Waard en omgeving**

De heer Tinnevelt geeft aan dat Fractie Van Bronkhorst akkoord gaat met de ontwikkelingsvisie. De fractie vreest dat de houtopslag de loop van de rivier belemmert.

De heer Boumans meldt dat ook de VVD akkoord gaat met de ontwikkelingsvisie. De fractie complimenteert met het plan en is van mening dat de Loonse Waard zich leent voor verdere ontwikkeling.

Conclusie / Advies: de Commissie adviseert conform voorstel. Het voorstel wordt als hamerstuk voorgelegd aan de Raad.

15 **D 827 Bewoners Tienakker en Kloosterakker 22 juni 2009: geluidsoverlast Meerdreef**

Voor dit agendapunt heeft zich één inspreker gemeld.

Inspreekreactie 15.a – dhr. De Moor, woordvoerder namens de bewoners van ongeveer vijftig woningen aan de Meerdreef

De heer De Moor laat weten dat de bewoners aan de Meerdreef graag zouden zien dat het gedeelte van de Meerdreef, dat zich over zo'n 300 meter uitstrekt van de rotonde tot aan het Laantje, wordt voorzien van geluidarm asfalt. Een deel van de woningen bevindt zich op de grens van de toegestane gevelbelasting.

Eerste termijn

De heer Engels geeft aan, dat dit probleem al eerder in de Raad is besproken. De fractie heeft destijds een motie ingediend om het door de heer De Moor genoemde deel van de Meerdreef te voorzien van ZOAB. Dit tegen de achtergrond dat eigenlijk alle doorstroomwegen in Wijchen zouden moeten worden voorzien van geluidsarm asfalt. Dat lost de problemen op voor veel woningen die dicht aan een dergelijke weg zijn gelegen. Tijdens de begrotingsbesprekingen zal duidelijk worden of hiervoor geld kan worden vrijgemaakt.

De heer Tinnevelt zegt dat de Fractie Van Bronkhorst er eerst zekerheid wil over de juistheid van de stellingname in het RIVM rapport dat ZOAB op vijftig kilometerwegen geluidsoverlast bestrijdt.

De heer Koenders pleit - namens de fractie Lokale Dorpspartijen - voor de aanleg van fluisterasfalt op de Meerdreef van de rotonde tot Het Laantje.

De heer De Kievit herinnert aan eerdere discussies over dit onderwerp. Destijds is gesteld dat er geen geld voor een dergelijke maatregel beschikbaar is. De PvdA-fractie pleit ervoor dat in de begroting wordt gezocht naar ruimte voor het oplossen van de geluidsoverlast aan de Meerdreef.

De heer Scholts verzoekt de wethouders om de bewoners van de Meerdreef duidelijkheid te verschaffen over wanneer de problemen rond de geluidsoverlast kunnen worden aangepakt.

De heer Rissewijk vraagt zich af of het aanleggen van fluisterasfalt op vijftig kilometerwegen

een wettelijke verplichting is.

Wethouder Thijssen geeft aan dat geluidsoverlast een bekend probleem is en dat de afgelopen drie jaar al honderden mensen hebben gevraagd om de aanleg van fluisterasfalt. De wethouder pleit er al jaren voor bij de aanleg van nieuwe wegen fluisterasfalt te gebruiken. Het is namelijk wel degelijk bewezen dat fluisterasfalt op vijftig kilometerwegen de overlast drastisch beperkt. Wat betreft bestaande wegen, wordt fluisterasfalt gefaseerd aangebracht, waarbij prioriteit wordt gegeven aan de wegvakken waar de geluidsoverlast het grootst is. Wanneer wordt besloten tot het aanbrengen van fluisterasfalt op de Meerdreef, moet dat in alle eerlijkheid op tientallen andere plaatsen ook worden gedaan. Dat kost veel geld. De aanleg van fluisterasfalt is geen wettelijke verplichting.

Tweede termijn

De heer Engels is het eens met de wethouder dat een start moet worden gemaakt met het vervangen van het oude asfalt op de plaatsen waar de gevelbelasting het hoogst is. De VVD-fractie hoopt, dat er voor wordt gewaakt dat geen "lappendeken" van oud asfalt en fluisterasfalt ontstaat.

De heer De Kievit is van mening dat wanneer de aanleg van fluisterasfalt kan worden gecombineerd met de renovatie van bestaande wegen, de Gemeente dat zeker niet moet laten. Wat betreft de Meerdreef, sluit de heer De Kievit zich aan bij de uitspraak van de wethouder dat de Meerdreef geen voorrang krijgt omdat een vergelijkbare situatie zich voordoet op veel andere locaties in de Gemeente.

Conclusie/advies: de Commissie besluit unaniem en zonder hoofdelijke stemming om de aanleg en de kosten van geluidsdempend asfalt mee te nemen in de begrotingsbesprekingen.

16 09 RZ 310 Beantwoording van schriftelijke vraag FvB inzake reststroken

De heer Driessen heeft het College schriftelijk vragen gesteld over de gebleken 800 situaties waarbij in Wijchen sprake is van illegaal gebruik van gemeentegrond. De betrokken burgers zijn twee jaar geleden aangeschreven en tot nu toe is pas een kwart van deze zaken afgehandeld. Er is nog zo'n anderhalf tot twee jaar nodig om de resterende zaken af te ronden. De Fractie Van Bronkhorst vindt dat men niet op die manier met burgers kan omgaan. In sommige gevallen gaat het om zaken van meer dan dertig jaar oud en vaak zijn betrokkenen zich echt van geen kwaad bewust. De prijs van € 54,- per vierkante meter grond, die de Gemeente hanteert voor het kopen van de grond, noemt de fractie niet reëel omdat de waarde van de huizen niet evenredig stijgt. Met name in het buitengebied, gaat het soms om aanzienlijke percelen. Fractie Van Bronkhorst vindt dat wanneer de Gemeente bewoners om welke reden dan ook aanschrijft, deze zaken binnen vier maanden moeten worden afgehandeld.

Wethouder Jeurissen geeft aan dat het hier gaat om onrechtmatig verkregen grond, die in feite eigendom is van de gemeenschap. Om verjaring van bepaalde gevallen te voorkomen, was de Gemeente genoodzaakt de betrokken burgers aan te schrijven. De wethouder wijst de heer Driessen er op dat de Raad de prijs per vierkante meter grond zelf heeft vastgesteld. Het versnellen van de afhandeling van al deze gevallen van oneigenlijk grondgebruik kost extra mankracht en kost daarmee extra geld. De wethouder is van mening dat gemeenschapsgeld dan verkeerd wordt ingezet. Momenteel is één medewerker fulltime belast met het afhandelen van alle zaken. De Gemeente staat open voor een versnelde afhandeling van schrijvende zaken. De wethouder roept de Raad dan ook op dat soort gevallen door te geven.

Conclusie/advies: Versnelling van de afwikkeling van de kwesties waarbij sprake is van onrechtmatig gebruik van gemeentegrond, kost extra mankracht en daarmee extra geld. Dat zou een verkeerde inzet van gemeenschapsgeld zijn. De Gemeente staat open voor extra aandacht aan schrijvende situaties die voorrang behoeven. De wethouder roept de Raad op

dergelijke kwesties door te geven aan het College.

17 **Rondvraag**

De heer Lemmers verzoekt het College aandacht te besteden aan de gevaarlijke **verkeerssituaties bij het nieuwe appartementencomplex aan de Kasteellaan**. Ten gevolge van gebrek aan parkeerruimte, plaatsen bewoners hun auto's op het trottoir en dit levert gevaarlijke situaties op voor voetgangers.

Wethouder Thijssen zegt toe de geschetste situatie te onderzoeken en zijn bevindingen terug te rapporteren aan de Raad.

De heer Lemmers kondigt een schriftelijke vraag aan de portefeuillehouder aan betreffende het **vervangen van bomen aan de Gildestraat**.

De heer Scholts wijst er op dat medio juni alle blauwe **voetgangersborden aan het pad rond het Wijchense Meer** zijn vervangen door groene borden met daarop een voetganger én een fietser afgebeeld. Hij is van mening dat dit bord de verkeersveiligheid in gevaar brengt omdat behalve voetgangers ook andere weggebruikers dit pad gebruiken. Hij constateert aanwezigheid van fietsers, mountainbikers en scooters op het pad. Hij vraagt zich af of de borden rechtsgeldig zijn en of de Gemeente Wijchen bij ongelukken aansprakelijk kan worden gesteld.

Wethouder Thijssen geeft aan dat al jaren op het pad werd gefietst en dat de Gemeente niet handhavend kon optreden. Tijdens een begrotingsbespreking heeft het CDA de onlangs geplaatste borden aangeboden met de achterliggende gedachte dat wanneer de verschillende weggebruikers een beetje op elkaar letten, er geen problemen zijn. De hele Raad heeft ingestemd met plaatsing van de borden. Hierover is ook gepubliceerd in de dagbladen. De borden hebben geen juridische status. De Raad mag uiteraard terugkomen op de beslissing inzake de borden als er een breed gevoeld probleem bestaat.

De heer Scholts wordt uitgenodigd om tijdens de begrotingsbehandeling een oplossingsgericht voorstel aan te dragen.

18 **Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 22.40 uur.