

CONCEPT

Verlag van de meningsvormende ronde Ruimtelijke Zaken gehouden op 22 april 2010 om 19.30 uur in het Kasteel-Raadhuis van de gemeente Wijchen

Voorzitter: dhr. J.J. Tap

Aanwezig: mevr. D.J.T. van den Bos (Lokale Dorpspartijen), dhr. R.J.L. Boumans (VVD), dhr. W.G.M. Brink (D66), dhr. A.A.A.M. van Bronkhorst (Kernachtig Wijchen), mevr. E.H.W.M. Dauphin (D66), dhr. N.G. Derks (VVD), dhr. A.M. van Dreumel (D66), dhr. C.K. van Galen (D66), dhr. P.G.W. Gatzen (PvdA), dhr. G.W.R. Gerrits (Kernachtig Wijchen), dhr. C. Goldhoorn (VVD), dhr. L.J.P.G. Herms (Lokale Dorpspartijen), mevr. E.J.M. van Haren - van Beek (CDA), dhr. G.W.J. Hendriks (CDA), mevr. K.J.M. Jamin (PvdA), mevr. J.C.M. Joling (Kernachtig Wijchen), dhr. J.P. de Kievit (PvdA), dhr. M.C.H. Klaus (CDA), mevr. C.J.B.A. Kuiper (Lokale Dorpspartijen), dhr. A.J. van Kuppeveld (Lokale Dorpspartijen), dhr. W.Th.H. Lemmers (CDA), dhr. P.L.J. Loermans (Kernachtig Wijchen), dhr. D.A.J. Peters (VVD), dhr. A.J.H. Prudon (CDA), mevr. S.A.A.M.G. van der Put (Kernachtig Wijchen), dhr. P.W.M. Rissewijck (Lokale Dorpspartijen), mevr. A.M.J. Schaap (PvdA) (tot 21.00 uur), mevr. B.E.M. Schouten (CDA), dhr. B.E.M. Sommerdijk, dhr. C.W.J.B. Timmerman (Lokale Dorpspartijen), dhr. H. Tinnevelt (Kernachtig Wijchen), mevr. G.H.M. Toonen (Lokale Dorpspartijen), mevr. T.A.B. de Valk (PvdA), dhr. P.P. Verbeeten (Kernachtig Wijchen), dhr. M.P.P. Wintjes (CDA)

Griffie: mevr. A.B. Berendsen

Genodigden: dhr. G.H.W. Noordewier (tot 21.00 uur), dhr. R.W.M. Engels, dhr. P.R.J. de Bruijn, dhr. M.J.F.J. Thijsen

Adviseurs: dhr. A. de Kleijn, projectleider, ambtenaar gemeente Wijchen

Notulist: Verslagbureau More Support (D. Graven)

Publiek: 27

1. Opening

De voorzitter meldt dat voor alle raads- en commissieleden een bloemlezing wordt uitgereikt door notuleerbureau More Support. Deze boekjes zijn ook ter beschikking voor oud raads- en commissieleden. Degenen die niet aanwezig zijn, kunnen hun exemplaar bij de griffie verkrijgen.

2. Presentatie van de stand van zaken van en de samenhang tussen de diverse projecten Graafseweg in Alverna, zijnde:

10 RZ 006 Vragen van Kernachtig Wijchen over herinrichting Graafseweg 615-617 en huisvesting De Eerste Stap aan de Graafseweg (informatienota)

10 RZ 010 Geluidsproject Graafseweg (beslisnota)

10 RZ 011 Herontwikkeling Graafseweg 615-617 (beslisnota)

De voorzitter schetst de aanleiding voor deze bijeenkomst. Gezien het feit dat de eerdere informatiebijeenkomst tijdens de vorige raadsperiode heeft plaatsgevonden, kan niet worden verwacht dat alle zittende raads- en commissieleden inhoudelijk op de hoogte zijn. Om ieder op hetzelfde informatieniveau te brengen en te informeren over de stand van zaken van de

drie projecten en de samenhang hiertussen, vindt deze bijeenkomst plaats.

Een aantal personen heeft aangegeven te willen inspreken over de gevolgen van de afsluiting van de Leemweg. Echter, het reglement van orde van de raad en van de commissieverordening schrijft voor dat inspreken niet mogelijk is in geval het een besluit van het gemeentebestuur betreft waartegen beroep open staat.

De voorzitter schetst de procedurele stand van zaken wat betreft de afsluiting van de Leemweg voor gemotoriseerd verkeer. Het college heeft op 18 november 2009 wat dit betreft een verkeersbesluit genomen. Op basis van de Wegenverkeerswet ligt deze wettelijke bevoegdheid bij het college. De onafhankelijke Commissie Bezwaarschriften heeft op 15 maart haar advies uitgebracht ten aanzien van de negentien ontvangen bezwaarschriften. Deze commissie is van mening dat de bezwaren ongegrond kunnen worden verklaard en het verkeersbesluit - met aanpassing van de motivering - in stand kan blijven. Het college heeft op 6 april 2010 een beslissing op de bezwaarschriften genomen. Dit advies is in overeenstemming met het advies van de commissie Bezwaarschriften en is op 7 april 2010 aan de bezwaarmakers toegezonden. De mogelijkheid tot beroep bij de rechtbank loopt tot 18 mei a.s.

Op Alverna bestaat onrust naar aanleiding van het verkeersbesluit om de Leemweg in Alverna voor gemotoriseerd verkeer af te sluiten. Om bezwaarden tegemoet te komen, heeft het presidium de mogelijkheid van een hoorzitting geboden. Deze hoorzitting heeft voorafgaand aan de meningsvormende bijeenkomst van heden plaatsgevonden. Deze hoorzitting leidt niet tot een verandering van de beroepsprocedure via de rechter.

De voorzitter wijst er op dat de provincie eigenaar is van de Graafseweg en dus opdrachtgever is voor de reconstructie.

Wethouder Engels stelt de aanwezige dossierambtenaren voor. Hij geeft aan dat deze bijeenkomst gericht is op het bieden van duidelijkheid over de feiten. Een gegeven is, dat het onderwerp tot veel gesprekken leidt, waarbij kan worden gesteld dat de emotie leidend is. De wethouder is er van overtuigd dat de besluiten in alle redelijkheid zijn genomen en hierbij het algemeen belang leidend is geweest. Een verkeersbesluit betekent aanpassing van een bestaande situatie. Dit levert ongemak op. Dit moet in relatie tot het beoogde belang worden beoordeeld. Inhoudelijk hoeft tijdens de eerstvolgende raadsvergadering nog geen besluit te worden. Er ligt dan slechts een financieel voorstel ter accordering voor.

Presentatie geluidsproject Graafseweg

De projectleider, de heer De Kleijn, geeft - via een PowerPoint presentatie - een inleiding op het geluidsproject voor de Graafseweg. Via een foto in de presentatie wordt de scope van het project aangeduid. Dit ligt in het kruisvlak van de Leemweg en de Heumenseweg. Het grootste deel van het traject ligt aan de N324, zijnde de Graafseweg. Het traject door Alverna is anderhalve kilometer lang. Een gegeven is, dat in tachtig woningen aan de Graafseweg een te hoge geluidsbelasting is vastgesteld. De huidige verkeersintensiteit ter plaatse bedraagt 18.000 motorvoertuigen. De verwachting is dat in 2020 sprake zal zijn van 22.000 à 23.000 voertuigen. Op deze doorrekening is het project afgestemd.

De N324 is een provinciale weg. De gemeente is blij met de bereidheid van de provincie om naar verbetering van het leefmilieu te zoeken voor de bewoners van Alverna.

Spreker schetst via de presentatie het tijdstraject, startend met een notitie inzake geluidshinder in 2000. Het raadsbesluit dat hierop volgde, heeft er toe geleid dat met het project kon worden gestart. Op basis hiervan is een subsidieaanvraag ingediend voor een geluidsproject. Het Ministerie van VROM heeft in 2003 hiertoe subsidie verstrekt. Tijdens een informatiebijeenkomst in 2004 bleek dat de bewoners van Alverna wél voorstanders zijn van minder geluid, maar geluidsschermen afwijzen. Hiermee resteerde nog steeds de wettelijke verplichting om oplossingen te vinden voor de bestaande geluidsoverlast.

In het tijdstraject van 2005-2007 heeft in 2005 besluitvorming plaatsgevonden over de oost-tangent, zijnde de rondweg om Alverna. In 2006 verscheen een nieuw ontwerp. Dit was gericht op sanering van woningen. In 2007 zijn tijdens een informatiebijeenkomst vijf geluidsmaatregelen gepresenteerd. Dit betrof vermindering van rijstroken, een vijftig kilometerzone tussen de Havenweg en de Oosterweg, een verlaging van de Graafseweg met een halve meter, aanleg van geluidsreducerend asfalt en plaatsing van een geluidsscherm een meter boven maaiveld, anderhalve meter vanaf de weg. Een landschapsarchitect heeft zorg gedragen voor de landschappelijke inpassing. De gepresenteerde profielvoorstellen leidden tot enthousiasme.

De provincie zag in de plannen een unieke kans en heeft in 2008 een klankbordgroep ingesteld waarin onder meer bewoners, LTO en ondernemers participeerden. Het voorzitterschap werd door de provincie ingevuld. In 2008 is de landschappelijke invulling en de technische uitwerking gemaakt.

In januari 2009 heeft een presentatie aan de bewoners plaatsgevonden. Via schetsen werd een beeld getoond van de aanpassingen. De reacties bleken die avond unaniem positief. Wel werden enige omissies geconstateerd, zoals een oversteek bij Umberto.

In de periode vòòrdat het verkeersbesluit is genomen, heeft de nodige communicatie plaatsgevonden. Via de presentatie wordt een overzicht gegeven van de contacten die hebben plaatsgevonden en de frequentie hiervan. Onder meer wordt hierin melding gemaakt van vier bijeenkomsten van de klankbordgroep Graafseweg en twaalf bijeenkomsten van de ontwerpgroep Kruispunt Heumenseweg/Leemweg. Daarnaast is met diverse individuele partijen van gedachten gewisseld, zoals de bewoners nabij Umberto, het Maaswaal College, de leefbaarheidsgroepen, de eigenaar van de Molen en Talis.

Via een schets in de presentatie wordt het resultaat getoond. De projectleider duidt aan waar de weg verdiept ligt en waar de oversteek bij Umberto ligt. Via een volgende schets wordt een beeld van de toekomstige situatie getoond met de afsluiting en de parkeergelegenheid.

Tijdens de informatiebijeenkomst in januari bleek een bezwaar vanuit de ondernemers. Om reden hiervan heeft op 3 februari 2010 een vervolgbijeenkomst plaatsgevonden. Op 9 februari 2010 heeft vervolgens een zitting plaatsgevonden van de Commissie voor de Bezwaarschriften. De gesprekken met het Maaswaal College zijn nog niet afgerond. Hierbij is door de gemeente de wens uitgesproken dat het zware verkeer langs de achterkant zal rijden. Voorts hebben individuele gesprekken plaatsgevonden met bezwaarden langs de Valendrieseweg. Daarnaast is sprake van een mogelijke herbestemming van Graafseweg 615-617.

Na de informatieavond in januari zijn de bewoners van de Parallelweg voor een gesprek uitgenodigd. Eerst moest echter worden gewacht op het afronden van de bezwaarprocedure. Op 28 maart stond het beoogde gesprek gepland, maar dit is op verzoek van de bewoners naar 28 april uitgesteld. Op die datum zal met de bewoners van de Parallelweg worden gesproken met het streven om oplossingen te vinden voor de problemen die zij aanduiden.

Vragen raads- en commissieleden n.a.v. presentatie

De heer Brink geeft aan dat de afsluiting van de Leemweg aanvankelijk geen deel van het plan uitmaakte. Hij vraagt op welk moment redelijkerwijs voor ieder duidelijk had kunnen worden dat deze maatregel zou volgen. Opvallend acht hij de plotse omslag in het draagvlak. Aanvankelijk was er immers sprake van een groot draagvlak.

De projectleider geeft aan dat kort na 27 januari 2009 het kruispunt in het project is betrokken. Daarna heeft een drietal bijeenkomsten van de klankbordgroep plaatsgevonden en twaalf bewonersbijeenkomsten. Medio 2009 is met alle betrokkenen, inclusief de klankbordgroep gesproken over de afsluiting van de Leemweg en is het college geïnformeerd. Op 13 oktober 2009 heeft een openbare informatieavond plaatsgevonden. Daarbij zijn ook de bezwaarmogelijkheden geschetst. Het verkeersbesluit dateert vervolgens van 18 november

2009.

Wethouder Engels geeft aan dat het formele moment waarop de afsluiting bekend werd op 18 november ligt. Echter, alle partijen die in het voortraject zijn betrokken, waren eerder op de hoogte. Het voorstel tot afsluiting is bovendien vanuit de betrokkenen afkomstig.

De projectleider bevestigt desgevraagd dat het plan, inclusief de wegprofielen, conform het bestemmingsplan is. Een uitzondering vormt het hoekje op de kruising waar het fietspad komt. Dit stukje grond is van Talis gekocht. Voor dit deel is een bestemmingsplanwijziging nodig.

Mevrouw Jamin stelt dat in de overlegsituaties vooral de direct aanwonenden betrokken zijn geweest. De bewoners van de Veenseweg en de Valendrieseweg - alsmede de gasten van hotel-restaurant Umberto - hebben te maken met de gevolgen van dit plan. Ze vraagt of ook met deze belanghebbenden is gesproken.

De projectleider bevestigt dat vòòr het formele besluit, op 3 november 2009, ook met deze belanghebbenden is gesproken. De ingebrachte argumenten zijn duidelijk in de besluitvorming meegenomen. In de afwegingen met de provincie en het college zijn deze argumenten betrokken.

Mevrouw Jamin vraagt waarom deze bewoners niet in de klankbordgroep of in een van de werkgroepen hebben geparticipeerd. Ze heeft de indruk gekregen dat deze bewoners zich niet gehoord voelen.

De projectleider legt uit dat de klankbordgroep voor de Graafseweg door de provincie is ingesteld. De leden van de klankbordgroep hebben geadviseerd om de aandacht eerst te concentreren op de bewoners rond het kruispunt om zodoende draagvlak te creëren. De projectleider licht toe dat via verkeersmodellen inzage in de verkeersstromen is gerealiseerd. Aan bewoners zijn de consequenties van verkeerstoename op bepaalde plaatsen gemeld. Op 3 november is dit ook expliciet aangegeven. De projectleider schetst nogmaals de contacten zoals deze hebben plaatsgevonden en de wijze waarop de argumenten in de besluitvorming zijn meegenomen. De afspraak van 28 maart is echter door de bewoners afgezegd. De uitnodiging voor 28 april is inmiddels verzonden. Zeker om reden dat oplossingen voor bepaalde problemen denkbaar zijn, hecht hij waarde aan de mogelijkheid om deze oplossingen met betrokkenen te bespreken. Desgevraagd bevestigt hij dat het de bedoeling is – en ook altijd de intentie is geweest - om met de bewoners over oplossingen van gedachten te wisselen.

Wethouder Engels benadrukt dat dit gesprek - wanneer niet door de bewoners was afgezegd - reeds zou hebben plaatsgevonden.

De wethouder verwijst naar de inbreng tijdens de voorafgaande hoorzitting inzake het vervoer op de Veenseweg in relatie tot het Maaswaal College. Het Maaswaal College accepteert ter plaatse een combinatie van transportbewegingen die zich in feite niet tot elkaar verhouden. Hij wijst op het veiligheidsaspect van deze vermenging van verkeersstromen. Wanneer het zware vrachtverkeer naar de achterkant van het Maaswaal College wordt gebracht, dient dit de fietsveiligheid aan de voorzijde. Onafhankelijk van de discussie over de Graafseweg, rechtvaardigt dit probleem een serieuze discussie.

Mevrouw Jamin denkt dat de veiligheid van het fietsverkeer rond de Veenseweg altijd een zwaarwegend argument zou moeten zijn.

De projectleider bevestigt dat het veiligheidsaspect terdege wordt meegenomen. Het projectteam bevat niet alleen een gemeentelijk verkeersdeskundige, maar ook externe deskundigen, bijvoorbeeld van de provincie. Ook degenen die ter plaatse wonen, worden betrokken. De projectleider geeft desgevraagd aan dat subsidie is verkregen op basis van voorliggend totaalplan. In geval onderdelen van het plan niet doorgaan of wijzigen, dan zal overleg moeten plaatsvinden met de geldverstrekker.

De heer Van Kuppeveld verbaast zich er over dat het project vanaf 2000 loopt en de bewo-

ners pas in 2009 worden geïnformeerd.

De projectleider geeft aan dat de gemiddelde doorlooptijd van een project in Nederland vijftien tot twintig jaar is.

De heer Herms vraagt of het hele project in gevaar komt in geval de rechter de bezwaarmakers gelijk geeft wat betreft hun bezwaar tegen afsluiting van de Leemweg.

De projectleider verwijst naar de conclusie van de bezwarencommissie. De verwachting is dat de gemeente in een rechterlijke procedure in haar gelijk wordt gesteld. Mocht dit niet het geval zijn, dan zal een heroverweging noodzakelijk zijn. De noodzakelijkheid van afsluiting van de Leemweg heeft te maken met het aantal van 20.000 voertuigen. Ook voor de bewoners van bijvoorbeeld de Kanaalweg moeten in overleg goede oplossingen worden gevonden. Echter, degenen die dagelijks de Leemweg passeren, hechten belang aan een goede doorstroming. De afsluiting is een zeer zware maatregel waarvan de 'voors en tegens' vooraf goed tegen elkaar zijn afgewogen.

De heer Gatzen schetst de procedure zoals deze is gevoerd. Hij stelt vast dat gezien de beperkte tijd tussen 3 en 18 november de bewoners niet meer de gelegenheid hebben gehad om overleg te voeren of veranderingen in het ontwerp aan te brengen.

De projectleider geeft aan dat de punten die door de bewoners op 3 november werden ingebracht, geen nieuwe aspecten waren. Deze zaken waren reeds uit de verkeersmodellen voortgekomen en hierover was reeds nagedacht door de verkeerskundigen.

De heer Gatzen vraagt wanneer subsidieverstrekking heeft plaatsgevonden.

De projectleider antwoordt dat dit meerdere trajecten betreft. Ondanks alle besprekingen die vooraf zijn gaan over de mogelijkheid van subsidieverstrekking, kan de beschikking niet eerder worden afgegeven dan op basis van het definitieve ontwerp. De subsidie voor het kruispunt is in 2009 beschikbaar toen het ontwerp gereed was. Vòòr dat moment bestonden er dus alleen toezeggingen.

Wethouder Engels vult aan dat sommige subsidieverstrekkings met de toevoeging van de Leemweg het subsidiebedrag hebben verhoogd. In twee stappen - zijnde voor de Graafseweg en vervolgens voor de Leemweg - is het verzoek in feite bij alle subsidiegevers aan de orde geweest.

De heer Loermans begrijpt uit de informatie dat de doorstroming doorslaggevend is geweest. Met de aanpassing worden de geluidsnormen en fijnstofnormen haalbaar. Echter, de voetgangers en fietsers kunnen nog steeds de kruising passeren.

De projectleider bevestigt dat ook met passage van fietsers en voetgangers het verkeer wordt afgeremd, maar dit heeft niet dezelfde frequentie als in geval van auto's. Hij schetst de doelgroepen fietsers en wandelaars die gebruik maken van de kruising en wiens veiligheid met de aanpassing wordt gegarandeerd. Hij wijst op Rivo Torto en het Maaswaal College. De locatie is bovendien van belang in de fietsroute Wijchen - Heumen.

Wethouder Engels geeft aan dat uit de verkeersmodellen blijkt dat de oversteekbaarheid - en daarmee de veiligheid - voor langzaam verkeer beter wordt. De doorsnijding van Alverna wordt smaller en daarmee makkelijker over te steken.

De heer Loermans verwijst naar de bewering van een van de insprekers dat via de parkeerplaats van Rivo Torto op de Valendrieseweg kan worden gekomen.

De projectleider beantwoordt de vraag aan de hand van een situatieschets in de presentatie. De reden dat het projectteam voor deze verlegging heeft gekozen, heeft te maken met de bereikbaarheid van Rivo Torto. Daarnaast kon minder grond van Talis worden gekocht en moest de bereikbaarheid via de Graafseweg worden geregeld.

De heer Loermans verwijst naar de nulmetingen en vraagt of het mogelijk is om de Valendrieseweg af te sluiten in geval de overlast van deze sluiproute te groot blijkt.

De projectleider bevestigt deze mogelijkheid. Dit vraagt echter een goede communicatie, ook naar derden. De noodzaak van een goed communicatietraject zal dan in de overwegingen moeten worden meegenomen. Het college zal hierover dan een besluit moeten nemen.

De heer Brink vraagt of het plan "ineen stort" in geval de afsluiting ongedaan wordt gemaakt. D66 vraagt of overleg met de provincie denkbaar is over het open houden van de Leemweg vanwege overwegende bezwaren.

Wethouder Engels geeft aan dat dit - los van de risico's en de financiële component - in technische zin altijd bespreekbaar kan zijn, maar hiermee ook de kwaliteit uit het plan wordt gehaald. De oorspronkelijke doelstelling om reductie van geluid en fijnstof te realiseren, wordt daarmee onhaalbaar. Hij schetst de verschillen die hieruit voortvloeien. Een dergelijke aanpassing zal een zeer goede motivering vragen. Met de aanpassing van het plan resteert breed asfalt en kan de groenontwikkeling niet worden gerealiseerd. De weg bij Umberto blijft smal. Deze zaken kunnen nu worden aangepakt, alsmede mogelijk de verplaatsing van De Eerste Stap, waarbij vele vervoersbewegingen op de Parallelweg worden weggenomen.

De heer Brink wijst op het keuzeverschil tussen een optimale oplossing en een zeer goede oplossing die iets minder resultaat biedt.

De heer Boumans wijst op de verkeersmenging van fietsers en zwaar verkeer op de Valendrieseweg en de veiligheidsrisico's voor de fietsers. Het oplossen van dit probleem vormt - begrotingstechnisch gezien - geen onderdeel van het project.

De projectleider stelt dat de verwachting van de verkeerstoename op de Valendrieseweg niet wezenlijk zal afwijken van de huidige situatie.

Wethouder Engels acht de verkeersmenging op de Leemweg in relatie tot de schooljeugd wel een punt van grote zorg. Deze zorg bestaat los van dit project.

Mevrouw Van Haren complimenteert op zich met het plan. Het bezwaar richt zich echter uitsluitend op het afsluiten van de Leemweg. Wanneer er echter een mogelijkheid zou zijn om toch subsidie van de provincie te verkrijgen, leidt deze gedachte bij haar tot boosheid. Tijdens de plots ingelaste informatieavond in de Oase is door wethouder Jeurissen immers gesteld dat er geen subsidie voor het kruispunt kon worden verkregen, tenzij dit plan zou worden geaccepteerd.

Wethouder Engels geeft aan dat de woorden van wethouder Jeurissen inhoudelijk overeen komen met hetgeen nu wordt gezegd. De wethouder wijst op het budgetrecht van de raad. Met het afwijzen van het financiële voorstel door de raad, ontbreken realisatiemogelijkheden voor het plan.

Mevrouw Van Haren stelt dat de inwoners van Alverna onder druk zijn gezet. Alverna heeft 2.600 inwoners en slechts 'enkele selecte groepjes' zijn bij het project betrokken. Ze vraagt waarom de overige bewoners niet zijn betrokken.

De projectleider wijst er op dat alle inwoners voor de informatieavond op 13 oktober zijn uitgenodigd. Bij gelegenheid is duidelijk gesteld dat zonder afsluiting van de Leemweg ook het project rond het kruispunt onhaalbaar wordt. Daarmee wordt teruggevallen op de versie van het geluidsproject van 27 januari 2009.

Mevrouw Van Haren is er van overtuigd dat een subsidieverstrekker bereid zal zijn rekening te houden met het bezwaar van de bewoners van Alverna tegen de afsluiting van de Leemweg en zich naar haar verwachting kan vinden in deze geringe aanpassing om hiervan af te zien.

Wethouder Engels geeft aan dat niet generalistisch kan worden gesproken. Niet alle inwoners zijn dezelfde mening toegedaan. Dit ligt aanmerkelijk genuanceerder. Het college ontvangt ook andere reacties. Hij vraagt om van feiten en niet van emoties uit te gaan in de besluitvorming. Het plan tot afsluiting kent meer voordelen dan nadelen. Met het oog op het algemeen belang verzoekt hij het plan niet van de agenda af te halen.

Mevrouw Jamin informeert naar de busroute Grave - Nijmegen in de nieuwe situatie en vraagt waar de bushalte is geprojecteerd. Ze verwacht dat in spitsuren vaak gestopt zal moeten worden voor fietsers en voetgangers.

De projectleider geeft aan dat de busroute ongewijzigd blijft. Via de presentatie duidt hij de bushaltes aan. De situatie is op basis van verkeersmodellen met ervaren verkeerskundigen van gerenommeerde verkeersbureaus onderzocht. Hierbij zijn ook specialisten van de provincie en de eigen verkeerskundigen van de gemeente betrokken.

De heer Loermans vraagt in hoeverre de voorziene problemen aan de Parallelweg, zoals geschetst tijdens de hoorzitting, met herinrichting van de Parallelweg kunnen worden getackeld.

De projectleider ziet zeker mogelijkheden om tegemoet te komen aan de bezwaren. Hij wijst er op dat de trottoirs, die nu slechts twee tegels breed zijn, kunnen worden verbreed ten gevolge van het feit dat de weg smaller wordt. Hiervoor is reeds budget aangevraagd. Ook kunnen - in overleg met aanwonenden en andere belanghebbenden - verkeersmaatregelen worden getroffen om de snelheid te verlagen. Dit geldt ook voor de Veenseweg.

Mevrouw Van der Put vraagt of herinrichting van de Heumenseweg nog steeds mogelijk is zonder de Leemweg af te sluiten.

De projectleider geeft aan dat dit technisch gezien wel mogelijk is, maar de financiële kaders van de vier partijen hangen volledig met elkaar samen. Met het weghalen van één van de kaders, valt het spreekwoordelijke kaartenhuis ineen.

Mevrouw Van der Put vraagt hoe serieus en reëel de toezeggingen zijn die aan de bewoners van de Parallelweg kunnen worden gedaan. In dit kader verwijst ze ook naar de huisvesting van De Eerste Stap. Dit biedt een concrete mogelijkheid om de Parallelweg te ontlasten.

De projectleider geeft de wenselijkheid van trottoirverbreding aan. Voorts wordt van belang geacht om ook het landbouwverkeer van de Parallelweg af te krijgen. Dit vraagt echter een provinciaal besluit. Om dit te bereiken, zijn verkeerskundigen ingezet.

Mevrouw Van der Put vraagt wie het laatste woord heeft in de gesprekken met het Maaswaal College.

Wethouder Engels acht het onvoorstelbaar dat het Maaswaal College er voor kiest om de verkeersstromen te mengen. Het oogpunt van veiligheid van de leerlingen zal uiteindelijk boven een praktisch organisatorisch gemak prevaleren.

De heer Van Dreumel meent dat technisch gezien ook andere opties denkbaar zijn. Hij suggereert om een diepere tunnel aan te leggen. Hij schetst de situatie in Zevenaar bij aanleg van de Betuwelijn. Uiteindelijk is ook daar voor een tunnel gekozen. Zijns inziens is het een kwestie van doorzettingsvermogen naar de provincie en aanpassing van het budget.

De projectleider legt uit dat de provincie geen verplichting heeft om de verkeerssituatie in Wijchen aan te passen. De milieudoelstelling in Alverna betreft een gemeentelijke doelstelling. In de situatie in Zevenaar was sprake van een rijksdoelstelling. Het voorstel van een tunnel ligt buiten de scope van de gemeente en overschrijdt de financiële mogelijkheden.

De heer Rissewijk citeert uit de collegebeantwoording van de PvdA-vragen: *"Het college stelt als uitdrukkelijke voorwaarde dat de plannen voor de herinrichting van de Graafseweg en omgeving alleen worden ontwikkeld en uitgevoerd wanneer er voldoende draagvlak is bij de inwoners van Alverna."* Rekening houdend met de vrijwel unanieme afwijzing tijdens de voorgaande hoorzitting en het aantal bezwaarschriften, concludeert spreker dat onmogelijk kan worden gesteld dat sprake is van voldoende draagvlak.

Wethouder Engels stelt dat er een veel grotere groep inwoners is, die niet heeft ingesproken en een andere mening is toegedaan.

Mevrouw Toonen stelt dat de Leemweg op basis van een ruimer budget open had kunnen blijven. Gezien de investeringen die nodig zijn om vervolgens de Parallelweg aan te passen

en de Veenseweg veilig te maken, stelt ze dat sprake is van een kostenverschuiving. De Leemweg heeft reeds een veilig fietspad en verkeersremmende maatregelen en biedt veel mogelijkheden. Een andere oplossing voor het kruispunt was wellicht op zich duurder geweest, maar hiermee kunnen de overige kosten worden bespaard.

Wethouder Engels geeft aan dat de oorspronkelijke argumenten voor de aanpak, zijnde geluidsoverlast en fijnstof, tot het resultaat van een uitvoerbaar plan hebben geleid, dat bovendien de veiligheid dient. Gesteld kan worden dat er sprake is van een stedenbouwkundig plan, dat beeldkwaliteit en sfeer biedt. Het weghalen van de afsluiting, vraagt toch weer een extra wegvak voor uitvoegen en insorteren. Dan ontstaat een totaal andere situatie.

De projectleider geeft - in vervolg op een vraag van de heer Gatzen - aan dat het financiële document vertrouwelijk is. Hij bevestigt dat alles gebudgetteerd is, behoudens het project inzake De Eerste Stap c.q. Graafseweg 615-617.

Wethouder Engels wijst er op dat het verplaatsen van het zware verkeer naar de achterzijde van het Maaswaal College slechts bereidheid vraagt. Hiermee zijn geen kosten gemoeid.

De heer Hendriks geeft aan, dat het winkelcentrum van Alverna van belang is voor de leefbaarheid. Hij informeert naar het standpunt van de ondernemersvereniging.

De projectleider geeft aan dat de ondernemersvereniging na de presentatie in februari schriftelijk heeft verzocht om aan te tonen dat inzake de afsluiting van de Leemweg sprake is van een integraal besluit, dat samen door gemeente en provincie is genomen. In geval dit kan worden aangetoond, zal de ondernemersvereniging waarschijnlijk haar bezwaar intrekken. In reactie hierop is een brief toegestuurd, ondertekend door de provinciaal projectleider. Tot op heden is niets meer gehoord van de ondernemersvereniging. Het intrekken van het bezwaar is met de uitspraak van de bezwarencommissie inmiddels achterhaald.

De heer Hermes vraagt de doorsnedetekening van de verdiepte aanleg te projecteren. Hij vraagt hoe de hulpdiensten bij calamiteiten op de locatie kunnen komen. De projectleider geeft aan dat de doorsnedetekening een eerste schets betreft. Hij verwijst naar de schets van het plan zoals dit verder uitontwikkeld is. In die schets is ook sprake van berm. Over dit plan is meerdere malen met de hulpdiensten is gesproken. Deze zijn zeker niet van mening dat de verandering tot een onveilige situatie leidt.

De voorzitter vraagt of er vragen zijn naar aanleiding van **10 RZ 006**, zijnde de vragen van Kernachtig Wijchen over de herinrichting van de Graafseweg 615-617 en huisvesting van De Eerste Stap aan de Graafseweg.

De heer Rissewijk vraagt het werkkrediet van € 15.000,= te specificeren.

Wethouder Thijssen geeft aan dat deze middelen deels worden aangewend voor de aanleg van een weg, die nodig is wanneer Rivo Torto door leken wordt gebruikt. Dit zal immers de verkeersintensiteit verhogen. De aanleg van deze weg is ook in de notitie van 2005 opgenomen. Verder hebben de kosten te maken met het verder ontwikkelen van de woonzorgvisie met Talis en Lucifer. De bedoeling is om op diverse plaatsen in Alverna woonservicegebieden te ontwikkelen, waarbij ouderen langer zelfstandig kunnen blijven wonen. Desgevraagd geeft hij aan dat ook de initiatiefnemer van het woonservicegebied, Talis, bijdraagt in de financiering. Talis heeft samen met de ZZG reeds geïnvesteerd in deze ontwikkeling. De exacte bedragen kan hij desgewenst schriftelijk aangeven. Echter, over de mogelijkheid om deze informatie te kunnen verstrekken, zal eerst overleg met Talis moeten plaatsvinden.

De heer Rissewijk informeert naar de locaties van de woonservicegebieden.

Wethouder Thijssen geeft aan dat meerdere inbreidings- en uitbreidingslocaties in beeld zijn. Onder meer zou de oude school achter het Maaswaal College kunnen worden omgevormd tot complex met seniorenwoningen. Over de tweede locatie is hij bereid de commissie in een andere setting informeren. Aan deze restrictie tot informatieverstrekking liggen strategisch fi-

nanciële redenen ten grondslag. Wanneer de grond eenmaal is verworven, zal niet langer sprake zijn van vertrouwelijkheid.

De heer Rissewijck informeert naar het mogelijke vertrek van De Eerste Stap en de alternatieve huisvestingslocaties.

Wethouder Thiisen bevestigt dat De Eerste Stap moet vertrekken. Er wordt over een drietal alternatieven gesproken. De Eerste Stap heeft aangegeven dat de Huurlingsedam de voorkeurslocatie is. Desgevraagd geeft de wethouder aan dat sprake is van jaarcontracten met De Eerste Stap. Reeds drie jaar geleden is aangegeven dat de afspraken worden beëindigd. Het jaarcontract is of wordt opgezegd, waarmee duidelijkheid ontstaat over de herinrichting van de Graafseweg. Uitgaande van de contractduur, zal binnen een jaar duidelijkheid bestaan.

De heer Loermans verwijst naar de hoorzitting. De Eerste Stap stelt dat verhuizing afhankelijk is van het aanbod van de gemeente.

Wethouder Thiisen geeft aan dat de situatie door meerdere juristen is bekeken. In vervolg op de juridische toetsing is geconcludeerd dat er geen sprake is van een koopovereenkomst. Behoudens morele verplichtingen zijn er dus geen verplichtingen en kan het contract worden opgezegd. Desgevraagd geeft de wethouder aan dat er geen koopovereenkomst bestaat. Er is wel onderhandeld.

Mevrouw Schaap vraagt of de overeenkomst met De Eerste Stap reeds wordt opgezegd voordat er een visiedocument beschikbaar is.

Wethouder Thiisen geeft aan dat het college van mening is, dat De Eerste Stap moet vertrekken van de huidige locatie. Er wordt nu opgezegd.

De heer Herms informeert naar de mogelijkheid om De Eerste Stap in het MOB-complex onder te brengen.

Wethouder Thiisen lijkt dit geen ideale locatie voor De Eerste Stap. Deze suggestie kan echter wel worden meegenomen door degenen die de gesprekken voeren.

3. Meningsvormende ronde

De heer Loermans dankt voor de presentatie. Hierin is de samenhang duidelijk gemaakt. De kaders zijn in feite reeds tien jaar geleden bepaald. Deze kaders gaan uit van het afwijzen van geluidsschermen, alsmede de afwijzing van een oosttangent via de Valendriese heuvels, en de wens om een oplossing te vinden voor de geluidsoverlast en de fijnstofproblematiek van de Graafseweg. De oproepen aan de raad vanuit de bevolking van Alverna staan hem nog helder voor de geest. Aan de presentatie ontbreekt nog het doorkijkje naar de toekomst wanneer de Huurlingsedam tot volle wasdom is gekomen. Deze autonome ontwikkeling zal er toe leiden dat de verkeersdruk en de doorstromingsproblematiek op de Graafseweg aanmerkelijk groter zal zijn ten opzichte van de huidige situatie. Wanneer nu geen maatregelen worden getroffen, is voorstelbaar dat binnen tien jaar gigantische problemen zijn ontstaan. Het zal niet meevallen om dan nog adequate oplossingen te realiseren. Het college verwacht met de versmalling van de Graafseweg de problemen aan de Parallelweg en Veenseweg voor een belangrijk deel te kunnen oplossen. Het vertrek van De Eerste Stap zal zeker tot minder verkeersbewegingen aan de Parallelweg leiden. Ook dit zal bijdragen aan het oplossen van de problematiek. De wijzigingen in het WoZoCo zal weliswaar een aantrekkende werking op verkeer hebben, maar dit zal zeker niet in verhouding staan tot de verkeersdruk als gevolg van De Eerste Stap.

De fractie heeft zich zeer verbaasd over het feit dat de achteringang van het Maaswaal College niet wordt gebruikt. Spreker memoreert dat in 1995 extra krediet aan het Maaswaal College is verstrekt ten behoeve van de realisatie van een ingang aan de zijde van de Havenweg. De bussen en de bevoorrading voor het Maaswaal College zouden via de Havenweg

moeten rijden.

De fractie is voornemens het collegevoorstel te steunen. De finale besluitvorming zal - na het fractieberaad - volgende week plaatsvinden.

De heer Boumans ziet het voorstel als een mogelijkheid om zoveel mogelijk voordeel te kunnen bereiken voor zo veel mogelijk inwoners van Alverna. Het streven is gericht op een afname van fijnstof en geluidsoverlast, terwijl de verwachte verkeersstoe name moet worden gereguleerd. Voorliggend project lijkt hiertoe een goed middel.

De bewoners maken zich zorgen over het extra verkeer op de Parallelweg. De VVD heeft vertrouwen in de inzet van het projectteam om de bezwaren op te lossen. De agrarisch ondernemers en de loonwerkers moeten zich wel kunnen verplaatsen. Het gesprek hierover met de provincie wordt als een goede ontwikkeling beoordeeld. De fractie gaat er van uit dat voor de verkeerssituatie op de Valendrieseweg een afzonderlijke voorstel wordt gepresenteerd. Dit wordt met vertrouwen tegemoet gezien. Dit geldt ook voor het gesprek met het Maaswaal College. Voor het vertrek van De Eerste Stap is een aantal alternatieve locaties in beeld. Het moet mogelijk zijn om de verkeersbewegingen aan de Parallelweg terug te dringen. De VVD neigt er toe om positief te gaan adviseren over het krediet. Uiteraard blijft de fractie de zaak kritisch volgen.

De heer Brink geeft aan dat de fractie de situatie ook ter plaatse heeft bekeken. D66 plaatst zeer grote vraagtekens bij de wijze van voorbereiding en de wijze waarop de burgerparticipatie is georganiseerd. De fractie meent dat een deel van de belanghebbenden niet is betrokken. Het afsluiten van de Leemweg heeft bredere consequenties dan alleen voor de groep belanghebbenden die van meet af aan is betrokken. Spreker stelt vast dat de burgerparticipatie niet goed is verlopen. Wat dit betreft, bestaan bij de gemeente en de betrokken bewoners twee verschillende werkelijkheden. De termijn van bewustwording tussen 3 en 18 november is te kort geweest voor een dergelijke verstrekkende maatregel als de afsluiting van de Leemweg.

D66 is van mening dat het plan er prachtig uitziet, behoudens het 'akkefietje' van de Leemweg, dat voor een aantal bewoners inderdaad grote gevolgen heeft. Het is de vraag of dit de reden moet zijn om het hele plan af te wijzen. Heel Alverna heeft belang bij realisatie. Ook wat betreft het subsidiebesluit bestaat eigenlijk geen alternatief. Wanneer op basis van voortschrijdend inzicht tot de conclusie wordt gekomen dat een besluit niet goed is geweest, moet de bereidheid bestaan om hierop terug te komen. Het is aan het college om al dan niet een dergelijk besluit te nemen. Ook wanneer de zaak onder de rechter is, kan het college besluiten hierop terug te komen.

Een deel van de argumenten van de insprekers is wezenlijk. D66 is van mening dat een toezegging van het college moet volgen wat betreft het beschikbaar komen van voldoende krediet om de problemen van de Valendrieseweg, de Veenseweg en de Parallelweg op te lossen. Op basis hiervan verwacht D66 dat voor Alverna een prachtig plan kan worden gerealiseerd.

D66 neigt er toe om met de kredietaanvraag in te stemmen. Het is niet aan de raad om te beslissen over een eventuele heroverweging van het verkeersbesluit.

Mevrouw Schouten geeft aan dat het plan een goed plan is, waarover iedereen eigenlijk positief is. Juist vanwege deze waardering, is het eigenlijk verrassend dat het plan tegelijkertijd tot zoveel commotie leidt. Geconcludeerd kan worden dat van gemeentezijde zorgvuldig is gehandeld. De beleving van de bewoners sluit echter niet aan bij de intenties vanuit de gemeente. Het gevoel bij bewoners dat zij serieus zijn genomen, blijkt moeilijk te bereiken. De organisatie moet over de communicatie en de beleving hiervan serieus nadenken. Nu dit met de beleving gaat wringen, belast dit eigenlijk het hele project.

Een aantal 'pijnpunten' is oplosbaar. De wethouders moeten inzetten op verplaatsing van De Eerste Stap en de kwestie met het Maaswaal College. Wethouder Engels zal deze discussie

moeten aangaan. Het oplossen van het ene probleem, moet echter geen nieuw probleem veroorzaken. Het CDA hecht veel waarde aan goede kinderopvang in Wijchen. Het CDA roept de portefeuillehouder op om creatief mee te denken in de huisvestingsproblematiek van De Eerste Stap.

De nulmeting is ook bij toekomstige monitoring van belang. Gezien de aannames, lijkt de verkeerstoename aan de Valendrieseweg zeer acceptabel. Het probleem van de Parallelweg is niet te ontkennen. Tijdens de hoorzitting bracht een van de sprekers, een jongen van dertien, de fietsveiligheid naar voren. Het CDA spreekt waardering uit voor deze jonge spreker. De wethouder moet dit serieus nemen. Ze vraagt de wethouder om aan te geven op welke wijze noodzakelijke compenserende maatregelen kunnen worden ingezet.

De berekeningen zijn in feite aannames. In de toekomst moeten effectmetingen deel uitmaken van de monitoring. Zo nodig, zullen op basis van vervolgevaluaties aanpassingen moeten plaatsvinden.

Het CDA is bereid om positief te beslissen over kredietverstrekking, waarbij echter mevrouw Van Haren een afwijzend standpunt zal innemen.

Mevrouw Jamin meent dat op zich draagvlak bestaat voor het plan. Dit geldt op zich ook voor de bezwaarmakers, zij het dat het plan op onderdelen zou moeten worden aangepast. Het collegebesluit is op de Wegenverkeerswet gebaseerd. De raad kan hier niets aan veranderen. De raad kan zich echter wel uitspreken over de gevolgen hiervan. Tot eind vorig jaar heeft veel overleg plaatsgevonden en zijn weinig bezwaren gebleken tot de afsluiting van de Leemweg in beeld kwam. Juist degenen die hiervan de meeste last zullen ervaren, blijken in het traject het minst te zijn gehoord. Wat dit betreft, is niet zo verstandig gehandeld door het college. Aangevraagd moet worden op welke wijze de burgerparticipatie vorm gegeven moet worden. De PvdA zal zeker oog houden voor de noodzakelijke toekomstige maatregelen. Spreker verwijst ook naar de Messtraat wat dit betreft.

Tegenwoordig is het niet ongebruikelijk dat in een woonzorgzone bijvoorbeeld kinderopvang of een school is gevestigd. Aangevraagd kan worden of in een dergelijk gebied toch geen ruimte aan De Eerste Stap kan worden geboden. De PvdA zal niet tegen het krediet stemmen, maar wil hierover nog wel van gedachten wisselen met het college. De fractie hoopt op goed overleg met de aanwonenden van de genoemde wegen.

De heer Rissewijk stelt dat er geen draagvlak bestaat voor het afsluiten van de Leemweg. Aangezien het college zichzelf de voorwaarde van draagvlak heeft opgelegd, zou hierin consequent moeten worden opgetreden en zou het verkeersbesluit ingetrokken moeten worden. Met respect voor de eigen bevoegdheid van het college, adviseert de fractie om een onomkeerbare situatie te vermijden. De bewoners van de Veenseweg, Valendrieseweg en Parallelweg worden het zwaarst geraakt en zijn het minst gehoord. Van deze groep bewoners heeft geen draagvlak te worden verwacht. De fractie vindt het plan goed, behoudens de afsluiting van de Leemweg en zal aan dit standpunt tijdens de volgende raadsvergadering consequenties verbinden.

Wethouder Engels beproeft naast de kritiek, dat de fracties het plan als goed beoordelen. Met instemming van het kredietvoorstel kan het proces, zoals gepresenteerd, haar voortgang krijgen. Samen met de bewoners zal naar oplossingen worden gezocht. Spreker verwijst naar de uitnodiging voor 28 april. De plannen zijn ook gebaseerd op de vooruitblik na 2020, rekening houdend met de ontwikkeling van de Huurlingsedam. Verplaatsing van De Eerste Stap leidt tot een voordeel van 400 tot 450 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Een alternatief kent vanzelfsprekend een eigen dynamiek. Het kenmerk van scholen en kinderopvang zijn de korte piekmomenten. In een woonzorggebied mag veel meer spreiding van verkeersbewegingen worden verwacht. Daarmee zal minder overlast bestaan. De aanpak van fijnstof is gebaseerd op een combinatie van een betere doorstroming en technische aanpassingen. Ook bij de provincie bestaat ambtelijk het standpunt dat agrariërs zich via de Graafseweg en niet via de Parallelweg zouden moeten bewegen.

Het college is van mening dat de communicatie goed is geweest, hoewel het altijd beter kan.

De wethouder is er van overtuigd, dat het college - rekening houdend met alle afwegingen - een juist besluit heeft genomen. Hij bestrijdt de uitspraak dat er geen draagvlak bestaat. Dit is er wel degelijk, zij het niet bij iedereen. Hij zal zich inzetten om deze weerstand weg te halen en hoopt ieder er van te overtuigen dat er sprake is van een goed plan.

Wethouder Thijssen bevestigt dat De Eerste Stap bij het woonservicegebied kan worden betrokken. Feit is echter, dat de raad in het verleden anders heeft besloten.

Tweede termijn

De heer Brink vindt het voornemen te zwak om pas "*een jaar na oplevering zo nodig maatregelen te treffen*". Uit het verkeersmodel blijkt dat de belasting op de Parallelweg met 53 procent zal stijgen. Als dit gegeven uit het model voortvloeit, betekent dit dat nu reeds de nodige anticiperende maatregelen kunnen worden getroffen.

De heer Rissewijk vraagt of het college bereid om de afsluiting van de Leemweg terug te draaien, in geval uit metingen een jaar na afsluiting blijkt dat de situatie voor de omliggende wegen is verslechterd.

Wethouder Engels geeft aan dat het verkeersmodel inderdaad een toename van verkeersbewegingen aantoont, maar in het model is geen rekening gehouden met een verhuizing van De Eerste Stap. Met het wegvallen van de hiermee samenhangende 450 motorvoertuigbewegingen, wordt weer teruggevallen op het oude niveau van verkeersbewegingen vòòr de afsluiting van de Leemweg. De wethouder zegt toe dat er - in overleg met de bewoners - een oplossing wordt gezocht in geval onverwachte problemen blijken. Hiervoor zijn financiële middelen beschikbaar. Een jaar na de afsluiting zullen metingen worden uitgevoerd en zal een evaluatie plaatsvinden, waarin ook plaats is voor de beleving van bewoners. Als de effecten negatief blijken, zal hierop worden geanticipeerd en zal worden geïnvesteerd in maatregelen.

Mevrouw Jamin vraagt een toezegging van de wethouder dat hij in gesprek blijft met de bewoners en niet pas een jaar na het effectueren van de maatregel het gesprek aangaat. De toezegging van blijvend contact is ambtelijk gedaan door de heer De Kleijn tijdens diens presentatie.

Wethouder Engels bevestigt deze toezegging van contact.

Mevrouw Jamin stelt vast dat in de eerste jaren van voorbereiding van dit project veel tijd is besteed aan overleg met de bewoners. Echter, toen de afsluiting van de Leemweg aan de orde kwam, was sprake van tijdsdruk. Hierdoor heeft onvoldoende overleg plaatsgevonden met diegenen die door de maatregel worden gedupeerd. Er is veel gesproken met de bewoners aan een zijde van de weg en ideeën van deze bewoners zijn in de uitwerking meegenomen. Echter, dit gesprek moet ook worden gevoerd met de overige bewoners van deze kern.

Wethouder Engels bevestigt deze intentie. Hij wijst op de uitnodiging voor een bijeenkomst in mei. Hij heeft er wel moeite mee om nu reeds te spreken over mogelijke veranderingen in het plan, terwijl de reconstructie nog moet plaatsvinden. Vanuit de theoretische benadering van het verkeersmodel zou de weg vanuit CROW-normen 5.000 motorvoertuigbewegingen kunnen verwerken. In de praktijk is het aantal bewegingen veel minder, waarbij de wethouder nogmaals benadrukt dat de verplaatsing van De Eerste Stap niet in het verkeersmodel is meegenomen. Vanuit de theoretische benadering zouden geen aanpassingen nodig zijn. Echter, wanneer bewoners negatieve effecten ervaren en deze met metingen kunnen worden onderbouwd, zal hierop worden geanticipeerd in geval de bewoners dit wenselijk achten.

Mevrouw Schouten heeft vernomen dat verkeersremmende maatregelen zouden zijn toegezegd aan de bewoners van de Parallelweg. Ze vraagt of deze maatregelen los van de toe-

komstige evaluatie worden uitgevoerd, dan wel een afwachtende houding wordt aangenomen in afwachting van de evaluatie, waarna voor een meer structurele aanpak wordt gekozen.

Wethouder Engels geeft aan dat hetgeen is toegezegd, ook wordt uitgevoerd. De aanleg van bredere trottoirs vormt onderdeel van het proces. Het is echter niet realistisch om verkeersdrempels bij De Eerste Stap aan te leggen terwijl de mogelijkheid van verplaatsing wordt overwogen. De wethouder acht het verstandig om een en ander in de tijd op elkaar af te stemmen. Wanneer de bewoners van de Parallelweg en de Veenseweg van mening zijn dat deze wegen onveilig zijn en wanneer bepaalde verkeersremmende maatregelen noodzakelijk zijn, worden deze vanzelfsprekend met de bewoners van betreffende wegen besproken. Hierbij kan worden gedacht aan verkeersdrempels en eventueel aan vernauwingen en 'straatjuweeltjes'. Dit zal echter wel draagvlak van de hele straat vragen.

Mevrouw Schouten constateert dat sprake is van een duidelijke toezegging.

De heer Loermans verbaast zich over de suggestie van de PvdA om De Eerste Stap niet te verplaatsen. Immers, juist De Eerste Stap is veroorzaker van het grote aantal verkeersbewegingen. Daarnaast verbaast de fractie zich over het standpunt van de Lokale Dorpspartijen om het verkeersbesluit terug te nemen. Er is immers duidelijk uitgelegd wat het effect voor de doorstroming is wanneer dit besluit wordt ingetrokken. Dit betekent concreet dat de beoogde geluidsreductie niet wordt gerealiseerd. Een en ander is onlosmakelijk aan elkaar verbonden. De heer Loermans memoreert dat juist de geluidsreductie de vooraf gestelde doelstelling is. De fractie van D66 heeft gelijk met de kritische opmerkingen over de beperkte tijd die aan het eind van het traject aan bewoners is geboden. Ondanks dat deze kritiek als terecht mag worden beschouwd, gaat het te ver om hierin aanleiding te zien om het verkeersbesluit terug te draaien. Daarmee wordt waarschijnlijk de spreekwoordelijke kaart uit het kaartenhuis getrokken.

De heer Rissewijk vraagt zich af of dat inderdaad de consequentie kan zijn. Desnoods moet opnieuw met de provincie worden overlegd. Juist het feit, dat het afsluiten van de Leemweg pas aan het eind van het traject is ingebracht, illustreert dat dit geen noodzakelijk onderdeel of een voorwaarde voor het project is.

De heer Loermans wijst er op dat door de wethouder en de projectleider is gesteld dat de afsluiting een betere doorstroming bevordert. Met deze verbetering kunnen de geluidsdoelen beter worden gerealiseerd.

De heer Rissewijk wijst er op dat dit nog geen vereiste is.

Mevrouw Schouten wijst op het belang van Alverna. Ze wijst op de risico's van het terugtrekken van het plan.

De heer Rissewijk stelt dat een groot deel van de inwoners van Alverna bezwaar heeft tegen de voorgenomen afsluiting.

Mevrouw Schouten stelt dat de aanwezige bewoners zich vanuit een bepaald belang tegen het plan uitspreken. De bewoners die niet aanwezig zijn, hebben belang bij de uitvoering van het plan zoals dit voorligt.

Mevrouw Toonen vult aan dat een merendeel van de bevolking van Alverna van mening is dat de gemeente toch doet wat ze voor ogen heeft. Met deze maatregel wordt de kern in tweeën gedeeld. Ze wijst op het grote aantal voetgangers en fietsers dat dagelijks gebruik zal gaan maken van de oversteek van het kruispunt. Haars inziens wordt hiermee ook de doorgang van het verkeer belemmerd. Om een vlotte doorgang te garanderen, had beter aan een fiets- en voetgangerstunnel kunnen worden gedacht.

De heer Loermans wijst op de eerdere vraag op dit punt. De verkeersbewegingen van het langzaam verkeer staan niet in verhouding tot het aantal verkeersbewegingen van afslaande auto's.

Mevrouw Schouten acht het verbazingwekkend dat de PvdA suggereert om De Eerste Stap

niet te verplaatsen. Het grote aantal kinderen dat van de opvang gebruik maakt, rechtvaardigt een goede locatie.

De heer Loermans wijst op de geschiedenis van de huisvesting van De Eerste Stap. Van meet af aan is helder geweest dat er sprake is van een tijdelijke huisvesting. De Eerste Stap is een zelfstandige onderneming en draagt zelf verantwoordelijkheid voor een huisvestingsoplossing.

Mevrouw Schouten bevestigt deze reactie. Duidelijk mag zijn, dat de huisvesting aan de Parallelweg voor de toekomst geen optie is.

Mevrouw Jamin vraagt of er in het verleden niet bewust voor is gekozen om het gebouw van De Eerste Stap te laten staan vanwege de verontreiniging onder het gebouw.

Mevrouw Schouten geeft aan dat dit aspect nu niet relevant is. De intentie is om een oplossing voor de geluidsoverlast te bieden. Zowel de PvdA, als de Lokale Dorpspartijen hebben in het voortraject sterk afwijzend gereageerd. Het standpunt van de Lokale Dorpspartijen is haar duidelijk. Ze informeert of de PvdA voorliggend plan steunt.

Mevrouw Jamin geeft aan dat instemming met het krediet nog niet wil zeggen dat de fractie met het totaalplan instemt. Er blijft kritiek bestaan op de afsluiting van de Leemweg. Desgevraagd spreekt de PvdA zich nog niet uit over een eventueel voornemen om een motie of amendement voor te leggen bij raadsbehandeling.

De heer Boumans informeert naar de visie van de PvdA op de problematiek van de passage van 20.000 motorvoertuigen door Alverna. De VVD vraagt hoe zonder het beoogde verkeersbesluit de geluidsnormen en overige milieunormen, zoals fijnstof, worden gerealiseerd.

De heer Loermans vreest dat hiermee opnieuw een discussie over de oosttangent wordt geïnitieerd.

Mevrouw Jamin geeft aan dat dit zeker niet de bedoeling van de fractie is. Ze stelt dat het weinig verschil maakt of er moet worden gestopt voor voetgangers of voor auto's. Wanneer de wethouder spreekt over *"heel veel voordelen en een enkel nadeel"* doet dit geen recht aan hetgeen tijdens de voorafgaande hoorzitting is ingebracht door bewoners van genoemde wegen. Het is niet wenselijk dat de bewoners een jaar op eventuele maatregelen moeten wachten.

Wethouder Engels geeft aan dat de bewoners worden betrokken bij de herinrichting. Dit geldt ook voor de bewoners van de Valendrieseweg en de Veenseweg. Zonder dat de herinrichting is gerealiseerd, is het prematuur om reeds op voorhand aanvullende fysieke maatregelen te treffen voor mogelijke problemen. Er blijft contact met de bewoners. Na oplevering zullen opnieuw verkeersstellingen plaatsvinden.

De heer Rissewijk heeft waardering voor de intenties tot goede communicatie, maar had dit liever gezien voorafgaande aan het nemen van het verkeersbesluit.

Wethouder Engels bevestigt dat het communicatieproces beter had gekund, maar er kan onmogelijk worden gesteld dat de bewoners niet op de hoogte waren van de voornemens.

De heer Rissewijk vraagt zich af of belanghebbenden voldoende gelegenheid hebben gehad om alternatieven voor te leggen en of zij nog serieus zijn genomen. Behalve voorliggend verkeersbesluit waren er geen andere modaliteiten.

Wethouder Engels bestrijdt dit. Er zijn ook andere varianten besproken, zoals een zogenaamde turborotonde. Met de klankbordgroep zijn de varianten besproken. Hetgeen voorligt, is het resultaat van deze discussie. Echter, soms is het ook een kwestie van accepteren wat het resultaat van een discussie is.

Mevrouw Toonen verwijst naar de fijnstofproblematiek in relatie tot de omtrekkende beweging die zal moeten worden gemaakt. Naar haar mening mag een toename worden verwacht van verkeer dat via de Havenweg naar het centrum van Wijchen zal gaan rijden. De Graafseweg

wordt weliswaar ontzien, maar andere wegen zullen worden geconfronteerd met een extra milieubelasting.

Wethouder Engels benadrukt dat dit niet in verhouding staat tot het doorgaande verkeer.

Mevrouw Toonen wijst op de reeds bestaande fileproblematiek. In spijtstijd staan de files tot voorbij Elting. Rekening houdend met 6.000 extra auto's na het gereed komen van de Huurlingsedam, lijkt het de fractie onvoorstelbaar dat dit alles tot een snelle doorstroming van verkeer gaat leiden. Ze vraagt of onderzoek is gedaan naar het aantal auto's dat vanaf de Leemweg via de Graafseweg hun route vervolgt.

De projectleider bevestigt het bestaan van dergelijk onderzoek.

De heer Boumans verwijst naar de informatieavond in de Oase. Daarbij is vermeld dat de milieueffecten van de doorstroming op de Havenweg en andere wegen is meegenomen.

De heer Rissewijkstra wijst er op dat het aanwezige publiek aangeeft dat dit niet het geval is.

Wethouder Engels bevestigt dat alle metingen op alle afslagen zijn meegenomen. Het aantal verkeersbewegingen op de Veenseweg is zo gering dat deze zelfs niet in het verkeersmodel passen. Het aantal verkeersbewegingen op de Valendrieseweg is zeventig per etmaal. Dit aantal zal in de huidige aannames verdubbelen. Concreet gaat het dan over zes motorvoertuigen per uur.

Mevrouw Toonen wijst op de verkeersbewegingen vanaf de Oosterweg en de Havenweg naar het Wijchens centrum. Dit verkeer kan niet langer gebruik maken van de Leemweg.

De heer Gatzen meent dat de problemen worden gebagatelliseerd. Door in de ontwerpfase beslissingen te nemen, worden hoge kosten in een later stadium voorkomen. De PvdA stelt dat de bewoners niet serieus zijn genomen.

Mevrouw Van der Put geeft aan dat de problemen voor de Parallelweg en de Veenseweg worden erkend. In het streven naar een oplossing, is de verplaatsing van De Eerste Stap een belangrijk element. Daarnaast zijn goede voetpaden van belang. Spreekster wijst voorts op het Maaswaal College. Met deze aanpak kan niet worden gesteld dat omwonenden niet serieus worden genomen.

De heer Gatzen vraagt dringend om met de bewoners in gesprek te gaan over mogelijke maatregelen.

Mevrouw Schouten wijst er op dat deze afspraak al is gemaakt. Dit gesprek vindt op 28 april plaats.

De heer Gatzen stelt dat het gesprek van 28 april niet hierop is gericht.

Mevrouw Van der Put stelt dat de raad haar kaders voor dit gesprek aan het college mee kan geven.

Wethouder Engels wijst op de discussie met bewoners van de Hombergsestraat in Achterlo tijdens de commissievergadering van 15 april. De door de gemeente gedachte investeringen in verkeersremmende maatregelen werden door de bewoners afgewezen in afwachting van de effecten op verkeersbewegingen vanwege het nieuwe winkelcentrum. De bewoners suggereerden deze ontwikkelingen eerst af te wachten en in het vervolgtraject in goed overleg al dan niet maatregelen te treffen. Deze werkwijze heeft de wethouder ook voor ogen wat voorliggende problematiek betreft. Hij geeft aan dat tijdens het overleg van volgende week de mogelijkheden en onmogelijkheden samen met de bewoners zullen worden geïnventariseerd. Om anticiperend op de heraanleg van de Parallelweg reeds maatregelen te treffen, lijkt de wethouder weinig verstandig. Door de verlegging van het wegprofiel en de trottoirverbreding ontstaat ook meer ruimte voor groen. Mocht naderhand blijken dat de verkeersbewegingen afwijken van de aannames, dan zal hierop worden geanticipeerd en worden de ontstane problemen opgelost.

De heer Rissewijkstra vraagt zich af waarom dit niet eerder is meegenomen.

De voorzitter stelt vast dat de discussie zich gaat herhalen. Hij concludeert dat de meningsvorming hiermee is afgerond. De behandeling zal tijdens de eerstvolgende raadsvergadering plaatsvinden.

Conclusie / besluit: de aanwezigen adviseren de twee beslisnota's ter bespreking aan de raad voor te leggen. De aanwezigen bij de meningsvormende ronde nemen 10 RZ 006 voor kennisgeving aan.

4. Sluiting

De vergadering wordt om 22.05 uur gesloten.