

Verslag Hoorcommissie

Inzake Hoorzitting Graafseweg

Verslag van de openbare zitting Hoorzitting Graafseweg op **22 april 2010**
in de Raadzaal **van het Raadhuis / Kasteel te Wijchen**
van 17.00 - 19.00 uur

Aanwezig:

De leden van de Hoorcommissie:

dhr. M.P.P. Wintjes (voorzitter) (CDA),
dhr. R.J.L. Boumans (VVD),
mevr. E.H.W.M. Dauphin (D66),
mevr. K.J.M. Jamin (PvdA),
dhr. P.L.J. Loermans (Kernachtig Wijchen),
mevr. G.H.M. Toonen (Lokale
Dorpspartijen)

Ambtelijk adviseurs: mevr. A.B. Berendsen, mevr. M.-C. Heuvelmans

Genodigden: dhr. J.J. Tap (Kernachtig Wijchen), voorzitter meningsvormende ronde ruimtelijke zaken

Verslag hoorzitting: Verslagbureau More Support te Wamel

Vervolprocedure:
22 april 2010 – Meningsvormende ronde Commissie Ruimtelijke Zaken
29 april 2010 - Raadsvergadering

ALGEMENE INFORMATIE

Deze openbare hoorzitting vindt plaats omdat de raad een besluit moet nemen over een krediet voor het Geluidsproject Graafseweg en een werkkrediet voor de herontwikkeling van de Graafseweg 615-617. De voorzitter geeft aan dat de nieuwe gemeenteraad kennis heeft genomen van de onrust onder de bewoners naar aanleiding van het voornemen tot afsluiting van de Leemweg. Om die reden wordt de bewoners - uit het oogpunt van zorgvuldigheid - gelegenheid geboden hun ongenoegen, dan wel hun instemming met het plan te getuigen. De raad kan de meningen van de personen die gehoord willen worden meenemen in de beraadslagingen.

Na de meningsvormende ronde, die ook voor de raadsleden een informatief deel bevat, zal in de raadsvergadering van 29 april een besluit worden genomen over de hiervoor genoemde kredietvoorstellen. De hoorcommissie treedt op namens de raad. De hoorcommissie vraagt zo nodig om verduidelijking aan de diegenen die vanmiddag gehoord worden.

Het is niet de bedoeling dat de hoorcommissie uitspraak doet, noch dat zij advies uitbrengt. De hoorcommissie is ook geen vervanger van de mogelijkheid om in beroep te gaan bij de rechter tegen het besluit van het college over de afsluiting van de Leemweg. De taak van de hoorcommissie richt zich uitsluitend op het zorg dragen dat bewoners de mogelijkheid krijgen om gehoord te worden door de raad, voordat de raad een besluit neemt over de kredietvoorstellen.

Het verslag van deze hoorzitting zal onderdeel uitmaken van de stukken waarover de raad beraadslaagt op 29 april. Het verslag van de hoorzitting wordt niet naar de insprekers verzonden, maar is voor iedereen te zien op de website van de gemeente.

In de vervolprocedure wordt door de gemeente duidelijk aangegeven welke mogelijkheden voor belanghebbenden openstaan om bezwaar of beroep aan te tekenen tegen een gemeentebesluit.

1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de hoorzitting om 17.00 uur. Hij heet de insprekers en het publiek van harte welkom. Aangezien de meeste aanwezige bewoners ook bezwaar hebben gemaakt tegen de voorgenoemen maatregelen, veronderstelt hij bekendheid met de werkwijze tijdens een hoorzitting. Hij stelt de aanwezigen voor. De voorzitter geeft aan dat iedere inspreker vijf minuten spreektijd krijgt.

2 Verslag Hoorzitting Graafseweg

2.A De heer De Wolf

De heer De Wolf geeft aan dat hij onder de indruk is van de nieuwbouw in de omgeving van Kerke-

veld. Door verkeersdeskundigen is berekend dat het aantal verkeersdeelnemers van 15.000 naar 23.000 zal groeien, als de nieuwbouw eenmaal wordt bewoond. Echter, op basis van de huidige 15.000 verkeersdeelnemers worden reeds problemen ervaren en normen overschreden. Twee zeer gerenommeerde bureaus hebben de gemeente Wijchen geadviseerd om een oosttangent aan te leggen. Dit is door de raad echter met de beperkte meerderheid van één stem geblokkeerd.

Het huidige plan van de gemeente is er op gericht om de Graafseweg te verdiepen. Dit plan komt in ieder geval tegemoet aan de geluids- en stofproblemen en leek positief voor de bewoners.

Veel bewoners hebben echter moeite met de afsluiting van de Leemweg. Deze afsluiting dwingt verkeersdeelnemers om alternatieve routes te zoeken. De verwachting is dat dit kan leiden tot sluiproutes op wegen die daarvoor niet geschikt zijn.

Spreker meent dat het gedrag van verkeersdeelnemers, bij de afsluiting van een weg, moeilijk te voorspellen is. De bewoners van de Gomarius Messtraat vrezen dat veel verkeersdeelnemers deze straat in de toekomst als sluiproute gaan gebruiken. Deskundigen verwachten daarentegen dat de verkeersintensiteit in de Gomarius Messtraat zal afnemen. In 2009 werd op basis van een verkeersmodel berekend dat in 2015 503 verkeersdeelnemers door de straat zullen rijden. Toen echter in januari 2010 metingen werden verricht, bleek het aantal verkeersdeelnemers reeds 676 te zijn. Spreker is van mening dat het afsluiten van de Leemweg onplezierige consequenties kan hebben, als de voorspellingen niet blijken te kloppen. De gemeente zou kritischer moeten zijn bij het beoordelen van dergelijke modeluitkomsten. Daarnaast zou de gemeente - om discrepantie te voorkomen - de uitkomsten van het rekenmodel moeten vergelijken met metingen in de praktijk. Zijns inziens zijn de voor- en nadelen nog niet goed in kaart gebracht, noch goed besproken. Doch, het verdiepen van de Graafseweg is - aldus spreker - op zich een goed plan.

De hoorcommissie heeft geen vragen.

2.B Mevrouw M. Hendriks

Mevrouw Hendriks wil graag van de gelegenheid gebruik maken om uiteen te zetten hoe de Valendrieseweg momenteel wordt gebruikt en wat de gevolgen zullen zijn van de reconstructie van de Graafseweg / Leemweg.

De Valendrieseweg is een landelijke straat met weinig gemotoriseerd verkeer. Er wordt met name door wandelaars, fietsers en sporters veel gebruik gemaakt van deze straat. Met name maken veel scholieren gebruik van deze weg. Aangenomen mag worden dat door de bouw van een sporthal, nog meer fietsers gebruik zullen gaan maken van de Valendrieseweg.

Het oorspronkelijke plan van de gemeente was om het fietsverkeer via de Valendrieseweg naar de campus te geleiden. Het project Campus Oosterweg is gericht op de veiligheid van de fietsers. Echter, met het project Graafseweg / Leemweg lijkt de veiligheid niet meer van belang. Naast de verwachte toename van het sluiptverkeer en het vrachtverkeer, wordt ook extra landbouwverkeer verwacht. Het landbouwverkeer moet immers van de Graafseweg af en zal via de Valendrieseweg naar het centrum moeten rijden. Spreker acht deze vermenging van grote voertuigen met fietsers ongewenst en wijst er op dat fietsende kinderen niet altijd goed opletten. Spreker meent dat deze vermenging om problemen vraagt. De Valendrieseweg heeft immers, in tegenstelling tot de Leemweg, geen fiets- en voetpad. In deze straat mag hooguit dertig of vijftig kilometer per uur worden gereden. In de Valendriesestraat heeft nog geen snelheidsmeting plaatsgevonden, maar spreker is er van overtuigd van veel harder wordt gereden dan de snelheid die is toegestaan.

In vergelijking met de Leemweg, heeft de Valendrieseweg minder drempels en mag op sommige gedeelten harder worden gereden. Metingen wijzen uit dat op de Leemweg te hard wordt gereden. Spreker concludeert dat de gemeente een gevaarlijke situatie aan het creëren is. De bewoners van de Valendrieseweg hopen dat de gemeente niet langer haar ogen sluit voor de mogelijke consequenties.

De voorzitter geeft aan dat het verkeersbesluit door het college is genomen. Wettelijk ligt deze bevoegdheid bij het college. Hij stelt vast de inspreker zich wat dit betreft tot de raad licht en legt uit dat de raad geen invloed heeft op verkeersbesluiten c.q. het afsluiten van wegen.

2.C De heer Lamers

De heer Lamers dankt voor de geboden gelegenheid om in te spreken.

Allereerst geeft hij aan dat hij het plan een mooi plan vindt. Spreker stelt dat de gemeente naar de bewoners communiceert alsof oplossingen reeds klaarliggen. Het laatste communicatiemoment voor de bewoners dateert van december 2009. Bij gelegenheid zijn de zorgpunten geuit en is verzocht spoedig te reageren. Tot op heden is echter nog geen reactie ontvangen.

Voorts heeft de gemeente aangegeven dat met het Maaswaal College is gesproken over enkele oplossingen door de ingang van de school naar de Havenweg te verplaatsen. De inrichting van de

school is echter gebouwd op de ingang aan de Veenseweg. Als het Maaswaal College aan het verzoek van de gemeente wil voldoen, zal het gebouw 180 graden moeten worden gedraaid. Dit punt is door de school ook schriftelijk aan de gemeente gemeld.

Ook communiceert de gemeente over onderhandelingen met De Eerste Stap. Bepaald zou zijn dat De Eerste Stap de huidige locatie gaat verlaten. De directeur geeft echter via de pers aan dat de huisvesting niet wordt verlaten in geval er geen huisvestingsalternatief is.

Tot slot, wordt de rol van de klankbordgroep telkens in een verkeerde context gebruikt. Spreker meent dat tot op heden voor de genoemde problemen geen oplossingen zijn gevonden.

Ten aanzien van de veiligheid geeft spreker aan dat de gemeente tijdens informatiebijeenkomsten heeft gemeld dat de verkeerstoename op de Veenseweg minimaal zal zijn. Deze bewering wordt echter niet onderbouwd met berekeningen. De bezwaarschriftencommissie heeft echter in de beslissing op het bezwaarschrift aangegeven dat zij het aannemelijk acht dat het verkeer op de Veenseweg met nagenoeg dezelfde aantallen als op de Parallelweg zal toenemen. De consequentie hiervan is dat per etmaal sprake zal zijn van een verkeerstoename van 53 procent.

De heer Lamers heeft gesproken met een loonwerker, grondverzetbedrijven en kraanbedrijven. Deze bedrijven achten het te gevaarlijk om de route Parallelweg / Veenseweg te nemen, maar zullen noodgedwongen hiervoor moeten kiezen als zij zich met hun voertuigen niet meer op de Graafseweg mogen begeven. Een alternatieve route is geen optie, aangezien dat meer tijd en dus meer kosten met zich meebrengt. De heer Lamers wijst er nadrukkelijk op dat de genoemde bedrijven over een onthefing beschikken tot een wielbreedte van drie en een halve meter. De ruimte tussen de geparkeerde auto's op de Veenseweg en het trottoir is echter slechts 2,7 meter.

Tot slot, merkt spreker op dat voor het grootste deel van de Veenseweg geen sprake is van een trottoir en ter plaatse te hard wordt gereden.

Spreker maakt zich zorgen over de forse verkeerstoename. Hij meent echter dat oplossingen niet veel hoeven te kosten. Een oplossing kan zijn om uitsluitend bestemmingsverkeer op de weg toe te laten. Dit is zijns inziens mogelijk door De Eerste Stap te verplaatsen naar een andere locatie, de Leemweg op nog een ander punt af te sluiten en van de Urneveldweg eenrichtingsweg te maken.

Spreker heeft vernomen dat er een voorstel zou zijn om op de Parallelweg een parkeerverbod in te stellen. Een dergelijke optie is niet met de buurtbewoners besproken. De weg zal daarmee wel overzichtelijker worden, maar niet veiliger. Een gevolg van deze maatregel zou immers kunnen zijn, dat de Parallelweg – en dus ook de Veenseweg – aantrekkelijker wordt voor sluipverkeer. Door een parkeerverbod in te stellen, zal het verkeer nog dichter op de gevel komen en zullen bezoekers van de Parallelweg hun auto gaan parkeren op de Veenseweg.

Door de projectleider van de gemeente is aangegeven dat er niet veel geld meer beschikbaar is voor het plan Graafseweg. Spreker vraagt de gemeente, bij het beschikbaar stellen van het krediet, rekening te houden met de investeringskosten voor adequate maatregelen aan de Veenseweg.

De heer Lamers spreekt de hoop uit dat Alverna een veilige leefomgeving blijft, waar zonder veel geluidsoverlast kan worden gewoond. Tot op heden heeft de gemeente nog geen concrete oplossingen geboden voor het probleem. De buurtbewoners krijgen hierdoor het gevoel niet serieus te worden genomen. Spreker nodigt de leden van de hoorcommissie uit om de situatie ter plaatse te komen bekijken.

Mevrouw Jamin vraagt of spreker suggesties heeft voor goedkopere oplossingen.

Spreker geeft aan dat hij daar inderdaad ideeën over heeft. Hij heeft deze gedachten reeds naar de gemeente gecommuniceerd.

2.D De heer Jansen (Hotel Restaurant Umberto)

De heer Jansen geeft aan, dat hij in het aanvullende bezwaarschrift reeds de gronden van zijn bezwaar heeft aangegeven. Op 18 november 2009 heeft het college van burgemeester en wethouders een verkeersbesluit genomen. Het besluit houdt onder andere in dat de Leemweg wordt afgesloten voor gemotoriseerd verkeer. De tegen het besluit ingediende bezwaarschriften zijn ongegrond verklaard. Ten aanzien van hotel Umberto was als reden voor de ongegrondverklaring het ontbreken van een deugdelijke onderbouwing vermeld. Uit deze onderbouwing had moeten blijken dat hotel Umberto onevenredig getroffen wordt door het verkeersbesluit. De gemeente moet daar tegenover ook voldoende onderbouwing voor haar besluit bieden. In de rechtspraak is bepaald dat belangen van ondernemers door de gemeente meegewogen dienen te worden bij het nemen van een verkeersbesluit. In hotel Umberto lunchen en overnachten voornamelijk passanten. Dit werd vergemakkelijkt doordat het hotel goed bereikbaar was via de N324. Door afsluiting van de afrit en afsluiting van de Leemweg, zullen passanten geneigd zijn om door te rijden naar een hotel dat beter bereikbaar is.

Pas na enige tijd kunnen de financiële gevolgen van de afsluiting voor hotel Umberto pas zichtbaar

worden. Spreker acht het irreëel van de gemeente om van het hotel te verwachten dat nu reeds kan worden aangetoond wat het toekomstig omzetverlies is. Hij is er echter stellig van overtuigd dat de gewijzigde ontsluiting tot omzetverlies zal lijden en hij vreest dat dit tot het faillissement van hotel Umberto kan leiden. Spreker excuseert zich voor zijn emoties.

De voorzitter waardeert het feit dat spreker zijn bezwaar komt toelichten aan de hoorcommissie.

2.E De heer Gerritz

Spreker geeft aan dat hij enthousiast is over het geluidsproject voor de Graafseweg en complimenteert de gemeente met dit plan. Echter, de omwonenden maken zich ook zorgen over de consequenties die de afsluiting van de Leemweg met zich meebrengt. Hij sluit zich primair aan bij de inspreekreactie van de heer De Wolf ten aanzien van de verkeersberekeningen en de betrouwbaarheid van de gebruikte verkeersmodellen.

Spreker is van mening dat de gemeente de omwonenden onvoldoende heeft geïnformeerd over de afsluiting. Uitsluitend op 3 november 2009 is door de gemeente informeel met de omwonenden gesproken. Hier is geen vervolg meer op gekomen, afgezien van de verzonden brief.

Steeds is door de gemeente aangegeven dat slechts een geringe toename van verkeer valt te verwachten. De cijfers wat dit betreft, zijn pas bij de bezwaarschriftencommissie naar voren gekomen. Uit de cijfers blijkt, dat het verkeer met 53 procent zal toenemen. Spreker acht dit geen geringe toename. Hij vindt het daarnaast frustrerend dat de gemeente wél met bewoners van de Leemweg en de ondernemers van de Graafseweg heeft gesproken over de plannen. De gemeente heeft verzuimd juist degenen die het offer moeten brengen bij de procedure te betrekken.

De bewoners van de Parallelweg maken zich zorgen over de verkeersveiligheid van hun straat. Spreker duidt op de groepen kwetsbare verkeersdeelnemers, zoals kinderen en ouderen. Spreker meent dat een goed voetpad niet teveel gevraagd is.

Daarnaast verwachten de bewoners dat meer zware voertuigen gebruik zullen gaan maken van de Parallelweg. Aangezien de bewoners er van overtuigd zijn dat de Parallelweg hiervoor niet geschikt is, leidt dit tot zorg. De provincie heeft aangegeven dat langzaam, zwaar verkeer niet is toegestaan op de Graafseweg, terwijl dat op andere punten wel is toegestaan. Spreker dringt er op om aan de zware motorvoertuigen wél toe te staan op de Graafseweg. Hij acht het noodzakelijk maatregelen te treffen met betrekking tot de Parallelweg en de Veenseweg, zodat het gebruik hiervan door gemotoriseerd verkeer wordt ontmoedigd.

Spreker nodigt de gemeente uit voor een constructief gesprek met de intentie om onderling afspraken te maken over de verkeersveiligheid en leefbaarheid. Hij verzoekt de gemeente om, bij het beschikbaar stellen van het krediet, rekening te houden met het waarborgen van de veiligheid en leefbaarheid.

De voorzitter vraagt om welke brief het gaat, die 'nu' verzonden zou zijn.

Spreker geeft aan dat hij op dezelfde brief duidt als waar de heer Lamers over heeft gesproken. Deze brief aan bewoners met een uitnodiging voor een bijeenkomst op 28 april is gisteren ontvangen.

2.F De heer Koolen (Maaswaal College)

Spreker dankt voor de spreektijd. Hij vraagt aandacht voor de positionering van het besluit. Met positionering duidt hij enerzijds op de fysieke positionering, maar tevens bedoelt hij dit in overdrachtelijke zin. Duidelijk dient te zijn dat het Maaswaal College zich niet kan verenigen met het plan van de gemeente Wijchen. Het bestuur van de school is feitelijk niet officieel op de hoogte gesteld van het voorgenomen besluit. Na berichten in de plaatselijke pers heeft contact met de gemeente plaatsgevonden en bleek het schoolbestuur voor een voldongen feit te worden gesteld. Vervolgens richtte de discussie zich enkel nog op de gevolgen van de afsluiting.

Door de directie van het Maaswaal College is bezwaar ingediend tegen het besluit, maar de datum voor indiening hiervan bleek reeds overschreden.

De voordeur van het Maaswaal College grenst aan de Veenseweg en de achterdeur - bereikbaar via de parkeerplaats - is aan de Havenweg gelegen. Het gebouw is fysiek en logistiek zodanig ingericht, dat de voordeur als entree dient voor vrijwel alle gebruikers van de school. De achterdeur wordt enkel gebruikt als personeelsingang en voor bijzondere gelegenheden, zoals de open dag. De receptie en de conciërge zijn bij de voordeur gesitueerd. Hiervoor is bewust gekozen, mede om reden dat het schoolplein aan die zijde is gelegen. Sluiting van de Leemweg belemmert de toegankelijkheid aan de voorzijde van de school en hierdoor zal bovendien de Parallelweg zwaarder zal worden belast. De optie om de achterdeur te gaan gebruiken als hoofdingang, is fysiek gezien onmogelijk. Als de receptie en de conciërge moeten worden verplaatst, zal het moeilijk worden om toezicht op het schoolplein te houden.

De gemeente heeft onlangs verzocht om medewerking te verlenen bij een onderzoek naar de mogelijkheden om de entree naar de achterzijde te plaatsen. Hiermee is ingestemd door de school, maar in de reactie van het Maaswaal College is wel aangegeven dat de uitkomsten van het onderzoek negatief zullen uitpakken voor de school.

Spreker hoopt met zijn inspreekreactie duidelijk te hebben gemaakt dat voor het Maaswaal College de afsluiting van de Leemweg voor gemotoriseerd verkeer niet acceptabel is.

De heer Boumans geeft aan dat inspreker de mogelijkheid heeft gekregen om uitleg te geven over het feit dat het bezwaarschrift te laat is ingediend. Het Maaswaal College heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt en een schriftelijke reactie ingediend. Hij meent dat dit vanuit de gemeente Wijchen enkel heeft geleid tot een herbevestiging van de niet-ontvankelijkheid van het bezwaar. De heer Boumans vraagt of voorts nog andere communicatie heeft plaatsgevonden tussen de school en de gemeente.

De heer Koolen geeft aan dat dit niet het geval is geweest.

Mevrouw Dauphin vraagt uitleg wat betreft de bestaande afhandeling van de bussen. Aangezien de Veenseweg een smalle weg is, vraagt ze zich dit af.

De heer Koolen geeft aan dat de bussen aan de zijde van de Leemweg binnenrijden en vervolgens de Veenseweg oprijden. Ze parkeren aan de Veenseweg voor de school en gaan via de Veenseweg en de Parallelweg terug naar de Graafseweg.

Mevrouw Dauphin vraagt of de bussen op dit moment ook via de Parallelweg rijden.

Spreker bevestigt deze route. Op het moment dat de Leemweg wordt afgesloten, zou het gebruik van de Parallelweg eigenlijk "de andere kant op moeten".

De voorzitter verduidelijkt nogmaals dat het afsluiten van de Leemweg een collegebevoegdheid is van het college, welke is vastgelegd in de Wegenverkeerswet.

Spreker geeft aan dat hem helder is dat het hier een besluit van het gemeentelijk college betreft.

2.G De heer S. Hermans

De heer Hermans meldt dat hij aan de Parallelweg woont. Dagelijks fietst hij via de Veenseweg en de Parallelweg en ervaart dat automobilisten te hard rijden en niet uitkijken. De aanwezige tractoren lijken geen goed zicht te hebben op de fietsers. Hij wijst op groepen fietsers, die soms wel met zes personen naast elkaar rijden. Ook ziet hij ter plaatse dat fietsers zich laten voorttrekken door scooters.

De bocht bij het Maaswaal College wordt door automobilisten vaak erg ruim genomen.

De afsluiting van de Leemweg brengt met zich mee dat nog meer vrachtauto's, tractoren en auto's gebruik zullen maken van de Parallelweg en de Veenseweg. Spreker weet niet meer waar hij veilig kan fietsen. Hij meent dat de gemeente hiervan op de hoogte moet worden gesteld.

De voorzitter constateert dat spreker een beeld heeft geschetst van de dagelijkse situatie.

2.H De heer F. Kempkes

Spreker geeft aan, dat hij het plan voor de reconstructie van de Graafseweg, een goed plan acht. Er is niet naar een voor de handliggende oplossing gezocht. Het plan heeft meer voordelen dan nadelen en is door de gemeente goed onderbouwd. Voorstanders hebben zich echter nauwelijks laten horen. Spreker geeft aan dat hij niet spreekt namens Leefbaarheidgroep Wijchen-Oost.

De Leemweg is al jarenlang een sluipteg. Op verzoek van de bewoners van de Acaciastraat is een knip gemaakt bij het Everardusplein, om een einde te maken aan de almaar toenemende verkeersbewegingen richting het winkelcentrum. Momenteel neemt het vrachtverkeer op de Leemweg toe. Ook is bekend dat ter plaatse te hard wordt gereden. Een groot deel van de bewoners acht het afsluiten van de Leemweg dan ook een goed voornemen. De Leemweg is immers geen doorgaande weg. Door gaand verkeer zou moeten kiezen voor de Havenweg en de Oosterweg.

Spreker is van mening dat de bezwaren van de bewoners van de Parallelweg echter wel reden geven om het plan opnieuw goed te bekijken. Met het verplaatsen van De Eerste Stap is reeds een aanzet naar een oplossing gezet. Spreker meent dat de gemeente actie zal ondernemen op verandering van de verkeersbewegingen. Spreker concludeert dat het een goed plan is, waar de meeste bewoners van de Leemweg content mee zijn.

De hoorcommissie heeft geen verdere vragen.

2.I De heer Van de Loo (De Eerste Stap)

De heer Van de Loo dankt de raad voor de wijze waarop hij in de gelegenheid is gesteld om de visie van De Eerste Stap onder de aandacht te brengen. De Eerste Stap heeft haar opmerkingen reeds schriftelijk kenbaar gemaakt bij het college en bij de bezwaarschriftencommissie.

Het afsluiten van de Leemweg veroorzaakt hinder voor ouders en kinderen. Zij zullen een omweg moeten maken om de locatie van De Eerste Stap aan de Graafseweg te bereiken. Voertuigen zullen zowel bij het brengen, als bij het halen van de kinderen twee maal hetzelfde traject moeten overbruggen. Hierdoor zal wellicht overlast ontstaan voor omwonenden.

Nadat de kinderen zijn gebracht, dan wel gehaald, zullen ouders hun voertuig moeten keren om terug te kunnen rijden naar de hoofdbaan. Spreker meent dat met deze manoeuvre in het schetsplan geen rekening is gehouden. Hij is van mening dat dit aspect ook de nodige aandacht verdient.

Met de afsluiting van de Leemweg zal vanuit de wijk Kerkeveld en de Huurlingsedam, langs de Valendries sluijverkeer gaan ontstaan. Hiermee zal - aldus volgens spreker - een deel van het beoogde effect van de afsluiting weer teniet worden gedaan.

Spreker van mening dat het beoogde effect van doorstroming op de overblijvende T-splitsing bij de Heumenseweg zal niet worden gerealiseerd. Het verkeer van de Heumenseweg zal blijven invoegen op de Graafseweg. Daarnaast is hij er niet van overtuigd dat de beoogde doorstroming werkelijk zal kunnen worden gerealiseerd.

De voorgenoemde bezwaren zouden kunnen worden opgelost door afsluiting van de Leemweg na de Parallelweg te laten plaatsvinden. Hierdoor blijft de huidige bereikbaarheid gehandhaafd en zal minder belasting voor de omwonenden ontstaan.

Momenteel vinden gesprekken met het college plaats over de huisvesting van De Eerste Stap. In de gesprekken worden verkenningen uitgevoerd voor een aantal alternatieve locaties. In de aangeboden stukken van februari over de herontwikkeling van Graafseweg 615-617 heeft het college de aantekening opgenomen dat De Eerste Stap het nog niet eens is met de huidige visie van het college. Het is niet uitgesloten dat de kinderopvang op de huidige locatie gehandhaafd zal blijven. Spreker vindt het om die reden van belang om de bezwaren nogmaals onder de aandacht te brengen.

De heer Boumans vraagt of over de situatie van het brengen en halen van de kinderen reeds eerder met de gemeente is gecommuniceerd. Hij wijst er op dat de situatie reeds zes à zeven jaar niet ideaal te noemen is.

De heer Van de Loo geeft aan dat daarover goed overleg heeft plaatsgevonden met de gemeente. In de nieuwe situatie zal echter een dusdanig ophoping van verkeer ontstaan, dat complicaties mogen worden verwacht.

De heer Boumans vraagt wat nodig is voor De Eerste Stap om naar een andere locatie te kunnen verhuizen.

De heer Van de Loo geeft aan daar ambtelijk over wordt gesproken. Er wordt onderzocht of er mogelijkheden zijn die een alternatief kunnen bieden voor de huidige locatie. In de huidige locatie van de kinderopvang zijn zes groepen gehuisvest. Omvang en bereikbaarheid zijn belangrijke thema's. Verplaatsing vereist een overeenstemming met het college van burgemeester en wethouders.

De voorzitter licht zijn vraag toe. Hij legt uit dat hij doelt op de eisen waaraan de nieuwe locatie zou moeten voldoen.

De heer Van de Loo antwoordt dat dit een te gedetailleerd antwoord vraagt.

Mevrouw Dauphin vraagt of spreker een inschatting kan maken ten aanzien van het aantal voertuigen dat zal keren. Ze acht het ook een mogelijkheid dat men er voor kiest om de 'lus' te maken, door te rijden en via de Veenseweg terug te rijden.

De heer Van de Loo geeft aan dat hij dit lastig kan inschatten. Op basis van de plannen ziet hij echter wel dat men een keerbeweging moet maken.

Mevrouw Dauphin meent dat men niet per sé een keerbeweging hoeft te maken. Ze wijst nogmaals op de alternatieve route via de Veenseweg.

De heer Van de Loo voorziet vooralsnog dat de door hem geschetste situatie kan ontstaan. Hij vraagt aandacht voor het creëren van evenwicht in de toekomstige verkeersbelasting.

2.J De heer B. Derks (Agra)

De heer Derks licht toe dat hij eigenaar is van een loonbedrijf en vaak gebruik wordt gemaakt van de Graafseweg. Officieel moeten de voertuigen, zoals grondverzetmachines en landbouwmachines, over de Parallelweg rijden. In negen van de tien gevallen gebeurt dit niet. Hiervoor heeft het bedrijf al vaak

bekeuringen gekregen. Vanwege veiligheidsredenen wordt geprobeerd om de route via de Parallelweg te vermijden. Als de provincie strenger gaat controleren, zijn de voertuigen echter genoodzaakt de Parallelweg te nemen. Spreker voorziet echter problemen wanneer de voertuigen een 'slinger' moeten gaan maken over de Valendrieseweg. Spreker ziet geen alternatieve routes. Zowel een route via de Berendonck, als via het centrum, acht hij geen reële optie.

Spreker verzoekt er voor de pleiten om de Graafseweg voor landbouwverkeer open te houden. Hij is zelf woonachtig in de gemeente Nijmegen. In de regio Maas en Waal zijn slechts drie loonbedrijven die de boerenbedrijven voorzien.

De heer Loermans informeert naar voorbeelden van ontheffingen die de provincie heeft afgegeven.

De heer Derks geeft aan dat hij een ontheffing heeft voor een voertuigbreedte van 3,5 meter. Enkel op het gedeelte van de Graafseweg dat is afgesloten voor agrarisch verkeer, mogen de voertuigen niet komen. Hij is daardoor genoodzaakt met een breedte van 3,5 meter over de Parallelweg te rijden.

De heer Loermans meent dat spreker qua verbinding de Parallelweg kan nemen. Hij vraagt of op andere plaatsen in de provincie ook dergelijke ontheffingen zijn verleend. Hij wijst er op dat de Graafseweg eigendom is van de provincie.

De heer Derks geeft aan dat hij reeds eerder voor een andere provinciale weg ontheffing heeft gevraagd. Ook deze is niet verleend.

Mevrouw Dauphin vraagt of ze juist geïnformeerd is, dat de voertuigen van het loonbedrijf van inspreker alleen mogen rijden op het gedeelte tussen het Tapijtcentrum en de Oosterweg.

De heer Derks legt uit dat de gehele Graafseweg voor zijn voertuigen is afgesloten.

De heer Loermans informeert naar het verschil met de toekomstige situatie.

De heer Derks geeft aan dat hij heeft vernomen dat de Provincie strenger zal gaan optreden in de nieuwe situatie. Hij vraagt om - rekening houdend met de veiligheid op de Parallelweg - er voor te pleiten om de Graafseweg niet af te sluiten voor landbouwverkeer.

3 Sluiting zitting van de hoorcommissie

De voorzitter geeft aan dat een brief is ontvangen van de familie Rodijnen. Deze is op de publieke tribune verspreid en zal tevens integraal worden opgenomen in het verslag van de hoorzitting. Uiteindelijk wordt het verslag gepubliceerd op de website van de gemeente Wijchen.

De voorzitter schetst het vervolgprogramma. Na de hoorzitting zal een meningsvormende bijeenkomst van de hele raad plaatsvinden. De raadsvergadering inzake dit dossier staat volgende week donderdag gepland. Dan zal een besluit worden genomen.

De hoorcommissie sluit de zitting om 19.00 uur.