

**CONCEPT
Notulen**

**VAN DE OPENBARE RAADSVERGADERING VAN DE GEMEENTE WIJCHEN,
GEHOUDEN OP 3 DECEMBER 2009 OM 19.30 UUR IN HET KASTEEL-
RAADHUIS TE WIJCHEN**

Voorzitter	Burgemeester, dhr. G. Noordewier
PvdA	Mevr. A.M.J. Schaap (fractievoorzitter) Dhr. P.G.W. Gatzen Dhr. G.H.J. Gertsen Mevr. K.J.M. Jamin Dhr. J.P. de Kievit Dhr. P.G. Rademaker Dhr. W.H.M. Roosenboom
CDA	Mevr. B.E.M. Schouten (fractievoorzitter) Mevr. E.J.M. van Haren Dhr. A.J.H. Prudon Dhr. P.W.M. Rissewijck
Kernachtig Wijchen	Dhr. A.A.A.M. van Bronkhorst (fractievoorzitter) Dhr. P.L.J. Loermans Dhr. H.W. Bakker Dhr. F.J. Derks Dhr. J.G.M. Driessen Mevrouw S.A.A.M.G. van der Put Dhr. R.J. Reijnen Dhr. J.J. Tap
VVD	Dhr. A. Coenen (fractievoorzitter) Dhr. R.W.M. Engels
Lokale Dorpspartijen	Mevr. G.H.M. Toonen (fractievoorzitter) Dhr. A.B.W. Koenders
Fractie Ruud van Haren	Dhr. R.J.P. van Haren (fractievoorzitter)
Raadsgriffier	Mevr. A. Berendsen
Wethouders	Dhr. P.R.J. de Bruijn Dhr. G.W.J. Hendriks Dhr. R. Jeurissen Dhr. H.P.E. Loermans Dhr. M.J.F.J. Thijsen
Afwezig	Dhr. W.Th.H. Lemmers

1. Opening

De voorzitter, de heer Noordewier, opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom en in het bijzonder de studenten van het ROC op de tribune.
Hij vraagt om een moment van bezinning.

2. Vragenhalfuurtje

- *mevrouw Schouten betreffende de Antonius Abt kerk*

Mevrouw Schouten merkt op dat de werkzaamheden aan de bestrating in het centrum bijna klaar zijn. Onderdeel van het werk was nieuwe bestrating langs de Antonius Abt kerk op de Oosterweg.

Anderhalf jaar geleden heeft zij haar zorg geuit over de bereikbaarheid van de kerk tijdens deze werkzaamheden. Zij informeert naar de stand van zaken en informeert naar in hoeverre de bereikbaarheid van de kerk goed gewaarborgd is.

Wethouder Jeurissen merkt op dat overleg plaatsvindt met het kerkbestuur m.b.t. de plannen. Afhankelijk van de financiële ruimte wordt bekeken of het kerkplein ook meegenomen kan worden. De uitvoering vindt eveneens plaats in goed overleg met het kerkbestuur.

Mevrouw Schouten stelt dat het gaat om de bereikbaarheid van de kerk bv. bij begrafenissen, het parkeren etc.

Wethouder Jeurissen wil nu niet uitgebreid ingaan op de verkeersafwikkeling. Uiteraard wordt rekening gehouden met de toegankelijkheid tijdens de werkzaamheden.

Mevrouw Schouten dringt erop aan dat in de commissie een toelichting wordt gegeven.

Wethouder Jeurissen zegt dit toe.

- *de heer Prudon inzake geluidsscherm Valendrieseweg*

- *de heer P. Loermans betreffende geluidsscherm Valendrieseweg*

De heer Prudon heeft van diverse kanten geluiden gehoord over de hoogte van het geluidsscherm. Er is sprake van 3,5 m, 4 m, 4,5 m en 5 m. Hij vraagt zich af of er voldoende gecommuniceerd is met de bewoners en hij vraagt zich af in hoeverre de eis van 4,5-5 m onherroepelijk is. Wat is de exacte grenswaarde? Is het college bereid alsnog te communiceren met de bewoners?

De heer P. Loermans vraagt of de hoogte van het scherm bepaald is op basis van computermodellen en kan dit als handvat dienen om er nog wat aan de doen. In hoeverre wordt de geluidsoverlast veroorzaakt door het scheidsrechtersfluitje en de boarding van de hockeygoal. Dit is uiteraard niet alleen in Wijchen aan de orde. Ook in andere plaatsen komt het voor dat sportvelden dicht bij bebouwing zijn gelegen. Is de wethouder met de fractie eens dat de schermhoogte een absurde doorvoering van regels is en ziet hij mogelijkheden om dit aan te kaarten?

Rondom scholen heeft ooit dezelfde problematiek gespeeld. Schoolpleinen mochten aangemerkt worden als geluidsoverlast, maar dit is geschrapt. Misschien is er rondom sportvelden ook iets aan te doen?

Wethouder Loermans licht toe dat de hoogte 5 m vanaf het maaiveld is. Op de Valendrieseweg ligt het maaiveld ca. 80 cm hoger. De eis van 5 m is hard. Het college dient zich te houden aan de wet en moet om de ambitie van het derde hockeyveld waar te kunnen maken, geluidsmaatregelen nemen. Sommige bewoners zijn voor, anderen tegen. Er is voldoende gecommuniceerd met de bewoners, middels nieuwsbrieven, publicaties. Wethouder Loermans heeft een bezoek gebracht aan de bewoners van Valendrieseweg 97 en actief gewezen op de bezwaarmogelijkheden. Hier heeft de bewoner ook gebruik van gemaakt.

Hij wil het woord "absurd" niet gebruiken, maar dient zich te houden aan de wet. Er wordt wel een terechte parallel gemaakt met speelgeluid van spelende kinderen. Hij stelt voor om richting de VNG actie te ondernemen om te kijken of er nog stappen gezet kunnen worden. Het is inderdaad een heel forse maatregel tegen de tonaliteit van het scheidsrechtersfluitje.

De heer P. Loermans doet de suggestie om van het hockeyveld een trainingsveld te maken, waardoor de eisen mogelijk lager zouden komen te liggen.

Wethouder Loermans wijst erop dat afspraken gemaakt zijn m.b.t. het gebruik van het hockeyveld. Na 19.00 uur wordt het veld niet meer gebruikt. In de avonduren gelden andere grenswaarden. Het probleem zit niet in het feit of het een trainingsveld dan wel wedstrijdveld is. Er is sprake van een nieuwe ontwikkeling en het college is gehouden aan de wet en dient maatregelen te nemen.

- *de heer De Kievit met betrekking tot de aardappelloods in Balgoij*

De heer De Kievit memoreert dat 2 jaar geleden een raadsbesluit is genomen over de aardappelloods aan de Drutenseweg. De loods was gepland op een bepaalde plek. In de vrijstellingsprocedure is nu discussie omdat sprake is van een andere locatie, ca. 400 m verderop.

Hij vraagt een toelichting en in hoeverre een nieuw besluit genomen dient te worden.

Wethouder De Bruijn licht toe dat de uitwerking van het raadsbesluit is gedelegeerd aan het college. Het plan is gepubliceerd en ter inzage gelegd. Er zijn twee inspraakreacties ontvangen. In overleg met de initiatiefnemers is bekeken of hieraan tegemoet gekomen kon worden door te schuiven met

het gebouw op het perceel. Er is voor gekozen de loods 300 m richting de rotonde te verschuiven. Hierdoor kon samen met de gebouwen van het varkensbedrijf tot een cluster van gebouwen gekomen worden.

De partijen waren het hier over eens en de procedure is vervolgd. Uiteindelijk zijn nog twee zienswijzen ingediend. Opnieuw heeft overleg plaatsgevonden en het gebouw is nogmaals verschoven, maar dan 15 m naar achter. Hierover hoeft geen apart raadsbesluit genomen te worden.

3. Inspreken burgers

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Akkermans, die inspreekt naar aanleiding van de zienswijze van de raad m.b.t. de Hatertse en Overasseltse Vennen.

Mevrouw Akkermans spreekt namens de bewonerscommissie en wil graag hun zienswijze naar voren brengen op de plannen van de Provincie.

De bewonerscommissie vindt dat de plannen onvoldoende zijn onderbouwd en gebaseerd zijn op een computermodel. Het is een moeilijk leesbaar rapport. Het waterpeil stijgt meer dan 50 cm, maar op bepaalde plekken zelfs 2 m. Een onafhankelijk deskundige is van mening dat er veel onzekere factoren zijn en veel aannames. Hierdoor krijgt het plan een veel gunstigere nauwkeurigheid.

De gevolgen en de waarschijnlijke schade voor de bewoners zijn niet goed in kaart gebracht, terwijl het water tot aan de voordeur zou kunnen komen te staan. De bewoners pleiten voor een goede nulmeting, waarbij voor iedere bewoners de gevolgen en de huidige stand van zaken wordt vastgesteld, voordat een definitief besluit wordt genomen.

De geluidsoverlast van de A73 neemt toe voor bewoners en recreanten. Bij Heijen is al fors gekapt en dit is goed te merken. Het is onjuist dat aangenomen wordt dat bomen geen geluid zouden tegenhouden.

Er is onvoldoende geluisterd naar de bewonersbelangen. Pas deze zomer is een brief van het Waterschap ontvangen, waarin al gesproken werd over afronding van de plannen. Er was geen inspraak mogelijk op de voorlichtingsbijeenkomsten omdat het gaat om opgelegd beleid, rijksbeleid waarover geen discussie mogelijk is.

De bewoners maken zich grote zorgen over de rigoureuze bomenkamp. Regelmatig is al aangedrongen op gefaseerd kappen en goede monitoring. Het kappen van bomen is onomkeerbaar. Het duurt 20-30 jaar voordat weer vergelijkbare bomen terug zijn.

De bewoners hopen dat hun opmerkingen worden meegenomen in de verdere bespreking. Omdat burgemeester Noordewier in het zelfde gebied woont, overhandigt mevrouw Akkermans hem symbolisch een paar kaplaarzen.

Burgemeester Noordewier neemt de laarzen in dank aan.

4. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Vaststellen notulen van de openbare raadsvergadering van 15 oktober 2009 en de begrotingsvergadering van 5 november 2009

Er zijn enkele wijzigingen ingestuurd op het verslag van 15 oktober 2009.

- In de aanhef wordt aangegeven dat sprake is van een besloten vergadering. Dit is niet juist omdat de vergadering openbaar was.
- Er stond niet vermeld dat de heer Van Haren zich had afgemeld.
- Bladzijde 14: De laatste zin van het betoog van de heer Van Bronkhorst naar aanleiding van de motie van wantrouwen van de fractie Lokale Dorpspartijen wordt als volgt gewijzigd: "Dit is naar mening van de fractie Van Bronkhorst volstrekt ongeloofwaardig en van een leerling van de heer Straten, **als kakelen als een kip zonder kop**".
- pagina 15: toegevoegd wordt bij de agendapunt 16, Stemmingen, dat de heer Prudon niet deel heeft genomen aan de stemming over het voorstel 09 AZ 215 (SWOW Subsidieaanvraag 2009) in verband met zijn bestuurlidmaatschap bij het SWOW.

In de notulen van de vergadering van 5 november 2009 wordt op pagina 25 bij de stemming over het amendement 3 inzake het fusieproces SKW, SWOW en Baanbreker toegevoegd dat de heer Prudon niet deel heeft genomen aan de stemming vanwege zijn bestuurslidmaatschap van de SWOW.

De notulen worden met vermelde wijzigingen goedgekeurd en vastgesteld.

6. Afdoening ingekomen stukken

De heer Coenen wil nader ingaan op stuk D912 inzake de fusie van Leefbaar Wijchen en Fractie Van Bronkhorst naar Kernachtig Wijchen. Mevrouw Toonen sluit hierbij aan.

7. Mededelingen; verklaring fractievoorzitter PvdA

Mevrouw Schaap memoreert dat wethouder Thijsen op 10 november jl. zijn ontslag heeft ingediend als wethouder van de gemeente Wijchen. De PvdA-fractie respecteert dit besluit. De afgelopen jaren heeft wethouder Thijsen zich met veel energie ingezet voor de belangen van de Wijchense inwoners, in lijn met de uitgangspunten van de PvdA. Zij wenst hem veel succes toe in of buiten de politiek. De PvdA-fractie zal voor de resterende maanden van deze periode geen nieuwe wethouder voordragen. De fractie wordt vertegenwoordigd in het college door wethouder Loermans.

8. 09 RZ 313 Beslisnota Buitenplaats Alverna

Mevrouw Toonen stemt in met de initiatieven voor buitenplaats Alverna. Een ingrijpende functieverandering heeft altijd voor- en tegenstanders. De Lokale Dorpspartij is van mening dat het voorstel een meerwaarde heeft voor de omgeving. Met deze ontwikkeling is het gelukt om op de Oosterweg appartementen voor starters te creëren. Gezien de beperkte mogelijkheden voor deze doelgroep is dit verheugend. De overige woningen zijn voor andere doelgroepen beschikbaar.

Het plan past binnen het LOP, de structuurvisie, de nota Wonen en werken in het buitengebied, in het provinciaal en gemeentelijk beleid. Ook vanuit het rijk wordt nieuwbouw, gecombineerd met natuur gestimuleerd. De fractie denkt dat deze plannen voldoen aan het beleid dat er ligt, is blij met deze opwaardering van Wijchen en zal het plan van harte ondersteunen.

De heer Reijnen spreekt van een mooi plan, met positieve en negatieve punten. Positief is dat schuren die vervallen zijn, worden vervangen. Anderzijds wordt stevig inbreuk gemaakt op het buitengebied. Met name het salderen roept vragen op in het kader van de Rood voor Rood regeling. Kernachtig Wijchen is geen voorstander van bijzondere bebouwing in het buitengebied en wil de eigen regels niet oprekken. De Rood voor Rood regeling is ingesteld om agrariërs, die schuren of hele gebouwen slopen, in de gelegenheid te stellen 1 of 2 woningen terug te plaatsen. De fractie is van mening dat er geen appartementen of wijkjes in het buitengebied horen.

De fractie wil de bestaande kwaliteit rondom woonkernen niet zomaar opofferen t.b.v. woningbouw. De kaders voor de Rood voor Rood regeling moeten worden herzien.

Het is wenselijk dat diverse beleidskaders, zoals gepresenteerd tijdens de informatieavonden, eerst worden beoordeeld of zij voldoende kaders bevatten voor een buitenplaats.

De fractie Kernachtig Wijchen dient een tweetal moties in, met betrekking tot buitenplaatsen Alverna en nieuwe landgoederen.

De heer Engels geeft aan dat de VVD de beslisnota zonder meer steunt. De VVD is voorstander van ruime ontwikkelingsmogelijkheden. De nota past in diverse visies. Nadrukkelijk wordt rekening gehouden met inpassing in natuur en landschap. Er is sprake van versterking van de ecologische hoofdstructuur. Ook wordt een positieve bijdrage geleverd aan betaalbare woningen voor starters en senioren. Het is een goed plan. De fractie zal de twee moties van Kernachtig Wijchen niet steunen. Te strakke kaders betekent dat er minder mogelijkheden zijn en dit is het laatste wat de VVD wil.

De heer Van Haren spreekt van een goed initiatief. Er is veel werk verricht. Hij is terughoudend m.b.t. eventuele appartementen. Door het afbreken van schuren wordt ruimte gecreëerd. Dit wordt echter gelijk weer volgebouwd. Hij vraagt zich af of er geen andere plekken zijn en ziet wel iets in de motie buitenplaatsen van Kernachtig Wijchen.

De heer De Kievit heeft in de commissie al gereageerd. Naar aanleiding van de vorige sprekers merkt hij op dat er al kaders gesteld zijn. De initiatiefnemers maken gebruik van bestaande kaders. De spelregels kunnen niet halverwege aangepast worden. Hij is het met de heer Reijnen eens dat goed gekeken moet worden naar de Rood voor Rood regeling. Deze was oorspronkelijk bedoeld voor agrariërs om de kosten te dekken en hierin wordt nu doorgeschoten. Het is mogelijk om rechten van de ene plek over te brengen naar een andere plaats. Het is zeker goed hier nog over na te denken en de kaders bij te stellen, maar niet op dit moment.

De heer Rissewijk is blij met de gehouden informatieavond. Het is een goed plan en wat de CDA-fractie betreft is de realisatie van 11 appartementen mogelijk. Negen van deze elf appartementen zijn in de betaalbare sector. Het is verder van belang dat de agrarische ontwikkeling ter plaatse wordt gestimuleerd. Er blijven twee agrariërs over met een goed toekomstperspectief.

Wethouder De Bruijn licht toe dat de essentie van de Rood voor Rood regeling is dat verouderde bedrijfsgebouwen gesloopt worden. Er wordt financiële ruimte gecreëerd om de sloop te betalen. Het is niet zo dat het landschap hieronder lijdt. Er mag maximaal 50% teruggebouwd worden.

In de regeling is bepaald dat herinvulling op de plek primair is, maar op bepaalde locaties is dit eigenlijk niet gewenst. Daarom is bij de nota functieverandering in het buitengebied de mogelijkheid gecreëerd dat teruggebouwd kan worden aan de rand van een dorp. Hierdoor blijft het landschap open. Vertrekpunt in alle beleidstukken is dat primair wordt geclusterd. Op initiatief van Wijchen en Beuningen zijn ook losse woningen hierin opgenomen. Dit is door de hele regio overgenomen.

In de motie van Kernachtig Wijchen m.b.t. de buitenplaatsen wordt gevraagd om nadere kaders voor het voorontwerpbestemmingsplan buitengebied. In artikel 4.7.e van het concept ontwerpbestemmingsplan is al aangegeven wat het kader is. Er mogen maximaal 3 wooneenheden per woongebouw worden gerealiseerd. Indien nog krappere kaders opgenomen worden, dan wordt het functieveranderingsbeleid onderuit gehaald. Het is daarnaast nog altijd mogelijk om in de inspraakronde van het bestemmingsplan buitengebied dit soort reacties te laten horen.

Ten aanzien van de motie landgoederen, wijst wethouder De Bruijn erop, dat de buitenplaatsregeling geen officiële landgoedregeling is. Er is zeker geen sprake van wildgroei. Sinds 1928 is 1 landgoed gerealiseerd, 1 vergund maar nog niet gestart en er ligt nog 1 aanvraag.

Gevraagd wordt om een beleidsnotitie, maar alles is opgenomen in het Landschaps Ontwikkelings Plan. Door wethouder Thijsen is een notitie opgesteld die in januari richting de gemeenteraad komt. De motie is naar mening van wethouder De Bruijn overbodig.

Mevrouw Toonen meent dat het in het voorstel niet gaat om landgoederen, maar om vervanging van agrarische gebouwen en buitenplaatsen. Het is vreemd dat juist de mensen van Kernachtig Wijchen met deze motie komen. De heer Driessen is altijd een vervent voorstander geweest van versoepeling van de regels voor het buitengebied. Met de motie wordt beoogd dat agrariërs worden beperkt. Lokale Dorpspartijen zal beide moties niet steunen en steunt het raadsvoorstel zoals is voorgelegd.

De heer Reijnen merkt op dat in de structuurvisie de Oosterweg niet als mogelijke locatie is opgenomen, wel het MOB-complex en omgeving. Hij is het er niet mee eens dat hier dit soort appartementen wordt gerealiseerd.

Naar aanleiding van mevrouw Toonen, merkt hij op dat zij niet ingaat op de stelling dat het buitengebied er is voor natuur en recreatie. Het Recreatieschap is voornemens bij de Berendonck een hotel te bouwen. Dit betekent grote drukte in dit gebied.

Mevrouw Toonen is van mening dat de bouw van dit hotel los staat van het voorstel. Indien het hotel aan de orde is, zal de fractie hierop reageren. De buitenplaatsen zijn juist een versterking van het ecologisch gebied.

De heer Reijnen is van mening dat dit niet zo is. Er is ook een dassenburcht waarmee rekening gehouden moet worden.

De heer Koenders wijst op het voorstel voor een golfclub, waarvoor destijds het hele terrein overhoop gehaald moest worden.

De heer Reijnen wil zich aan de Rood voor Rood regeling (RvR-regeling) houden. Het zal niet blijven bij de clustering die nu voorgesteld wordt.

De heer Driessen erkent dat hij altijd voorstander is geweest van de RvR-regeling. Hij heeft steeds het fractiestandpunt vertolkt. Waar het nu om gaat is clustering van een hoeveelheid gebouwen, min of meer een complete wijk in het buitengebied.

De heer Engels blijft van mening dat een goed voorstel voorligt. Hij vindt het onbegrijpelijk dat er een motie ligt om de kaders te beperken. Het zijn en blijven kleine clusters die passen in het gebied. De heer Van Haren sluit zich aan bij het pleidooi van de heer De Kievit. Aanvullend merkt hij op dat de kaders niet strakker, maar juist ruimer zouden moeten en verwijst naar de Provincie Noord Brabant, waar de mogelijkheid bestaat de RvR-regeling op een betere plek toe te passen en aan de rand van het dorp te bouwen. Wellicht kan dit als zienswijze worden ingebracht bij het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied.

De heer De Kievit verwacht geen problemen m.b.t. landgoederen, gezien het feit dat dit weinig voorkomt. Hij denkt dat hiervoor geen apart beleid geformuleerd hoeft te worden.

De heer Driessen verwacht dat door het voorstel juist reële mogelijkheden worden gecreëerd voor nieuwe landgoederen.

Mevrouw Toonen vindt het onbegrijpelijk dat iemand regels wil vastleggen terwijl hier geen behoefte aan is. Aangegeven zou moeten worden waar de fractie Kernachtig Wijchen geen landgoederen wil hebben.

Mevrouw Van der Put stelt dat de beide moties tot doel hebben duidelijkheid te geven, zodat iedereen weet waar hij aan toe is.

De heer De Kievit heeft van wethouder De Bruijn begrepen dat het de bedoeling van de RvR-regeling was, dat agrariërs op eigen terrein woningen bouwen. Indien er landschappelijke redenen zijn dit niet te doen, dan is het logisch dat een andere locatie wordt gekozen. Hij mist bij de genoemde nota's de nota Inbreiding voor Uitbreiding. De motie vraagt om kaders. Het is wel interessant hierover na te denken.

De heer Rissewijk vindt het moment niet passend. Het gaat om een incidentele aanvraag. De moties zouden bij het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied besproken moeten worden. Hij begrijpt niet waarvoor Kernachtig Wijchen bang is. De kaders zijn al gesteld. In het voorontwerp bestemmingsplan zijn vervolgens regels opgenomen.

Wethouder De Bruijn verwijst naar de laatste themabijeenkomst over woningbouw in het buitengebied. Toegezegd is dat een boekwerkje met al het beleid van provincie, rijk en gemeente aan de raad zou worden toegezonden. Dit is nog niet gebeurd.

De Oosterweg is inderdaad niet in de structuurvisie opgenomen. Het is echter een visie op hoofdlijnen, waarin een ontwikkelingsrichting wordt neergelegd voor grote bouwlocaties. Bij het beleid omtrent vrijkomende agrarische bebouwing is sprake van maatwerk. Met de agrariër probeert de gemeente tot een vergelijk te komen. In het beleid wordt uitgegaan van maximaal 3 woningen, liefst in bebouwing die er al staat.

De heer De Kievit vraagt of de structuurvisie kaderstellend genoeg is.

Wethouder De Bruijn is van mening dat het voldoende is voor het beleid dat de raad voorstaat. Het gaat om globale lijnen.

Ten aanzien van het landgoederenbeleid, wijst hij erop dat dit in het LOP is vastgelegd. Dit is door drie gemeenten ondertekend. Door wethouder Thijsen zal een extra notitie aan de raad worden voorgelegd.

De heer Reijnen vraagt om een schorsing.

De voorzitter schorst om 20.35 uur de vergadering en heropent de bijeenkomst na enkele minuten. De heer Reijnen merkt op dat de wethouder in de beantwoording voorbijgaat aan de clustering van de bebouwing. Daar is hij niet blij mee. De motie betreffende landgoederen wil de fractie intrekken, gezien de toezegging dat in januari een extra notitie zal worden voorgelegd. De motie buitenplaatsen wil de fractie graag in stemming brengen.

De voorzitter brengt het voorstel 09 RZ 313 in stemming.

De fractie van Kernachtig Wijchen stemmen tegen het voorstel.

De fracties van CDA, PvdA, VVD, Fractie Ruud van Haren en Lokale Dorpspartijen stemmen voor het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

De voorzitter brengt vervolgens de motie van de fractie Kernachtig Wijchen in stemming betreffende buitenplaatsen Alverna.

De fractie van Kernachtig Wijchen en de fractie Ruud van Haren stemmen voor de motie.

De fracties van CDA, PvdA, VVD en Lokale Dorpspartijen stemmen tegen de motie.

De motie is verworpen!

9. 09 RZ 332 Visie op detailhandelstructuur in de gemeente Wijchen

De heer Engels steunt het voorstel. Het is een goed, gedegen rapport en een toekomstgerichte nota voor geheel Wijchen. Het is een goede zaak dat in de nota de perifere locaties nog eens genoemd worden en daarmee worden de kaders naar de toekomst toe geschetst.

BRO constateert dat er ruimte is van 2.000 m² voor de sector dagelijkse goederen m.n. in het nieuw te bouwen centrum Achterlo en ook 2.500 m² voor de sector niet dagelijkse goederen grotendeels in het centrum van Wijchen. In de kaderbrief Centrumvisie van 2005 wordt aangegeven dat de Sterrebosweg tweezijdig bewinkeld kan worden. BRO geeft aan dat dit eigenlijk nodig is, maar niet over de volle lengte. Dit is een terechte opmerking. De 2.500 m² hoeft niet alleen aan de Sterrebosweg gevonden te worden, maar kan ook gevonden worden door de ruimte die komt door toevoeging van de Oostflank. Een aantal zakelijke dienstverleners kan verplaatst worden vanuit het centrum naar de Oostflank. Dit betekent niet alleen verruiming voor nieuwe ondernemers, maar ook voor bestaande ondernemers, zoals HEMA. Een aantal ondernemers heeft die wens ook uitgesproken. BRO geeft aan dat dit ook de wensen zijn die er liggen. Met een stuk uitplaatsing zakelijke dienstverlening en herontwikkeling aan de Sterrebosweg kan dit worden gerealiseerd.

De fractie van de VVD steunt het rapport en is het met beide beslispunten eens. Beslispunt 2 gaat verder in de meningsvormende ronde in de commissievergadering.

De heer Tap heeft begrepen dat geen besluit genomen wordt over de toekomstige locatie van extra winkelruimte op de Sterrebosweg. Deze locatie is ook niet het eigendom van de gemeente.

In de commissie Ruimtelijke Zaken heeft hij zijn mening gegeven over de invulling van het Sterrebos en de kasteeltuin. Hieromtrent dienen aparte kaders gesteld te worden. De heer Tap stelt namens de fractie Kernachtig Wijchen voor het tweede beslispunt "in te stemmen met de voorgestelde structuurverbetering van het kernwinkelgebied door de opwaardering van het Sterrebos/Kasteeltuin" te schrappen en dient hiertoe een amendement in.

Mevrouw Toonen merkt op dat er nog een meningsvormende nota komt. In 2005 is in de structuurvisie gesproken over het Sterrebos. Nu, 5 jaar verder, is er nog niets veranderd. Het Sterrebos is nog steeds niet in het bezit van de gemeente Wijchen en er zijn ook geen middelen om dit aan te kopen. Het heeft geen zin hiervoor plannen te maken. Mocht het Sterrebos ooit eigendom worden van de gemeente, zijn de plannen mogelijk volledig achterhaald.

Het clusteren van voorzieningen in kleine kernen is een goed idee. Dit kan elkaar alleen maar versterken, waardoor de leefbaarheid van de kleine kernen wordt bevorderd.

Voor de detailhandel op bedrijventerreinen is naar mening van mevrouw Toonen een veel ruimhartiger beleid nodig.

Wethouder Hendriks constateert dat er geen inhoudelijke vragen gesteld zijn m.b.t. de detailhandel. In beslispunt 2 staat dat een aparte nota wordt voorgelegd m.b.t. de ontwikkelingsvisie van de kasteeltuin en het Sterrebos. Hij is van mening dat het amendement overbodig is.

Mevrouw Toonen wijst erop dat in het voorstel gesproken wordt over beperking. De fractie Lokale Dorpspartijen is het hiermee niet eens. Wat de kasteeltuin betreft is de fractie niet zozeer voor kunst, maar voor plaatsing van bv. speeltoestellen.

De voorzitter brengt het amendement van de fractie Kernachtig Wijchen in stemming.

De fractie van Kernachtig Wijchen stemt voor het amendement.

De fracties van CDA, PvdA, Ruud van Haren, VVD en Lokale Dorpspartijen stemmen tegen het amendement.

Het amendement is verworpen!

De raad stemt unaniem in met het voorstel 09 RZ 322.

Het voorstel is aangenomen!

10. 09 RZ 333 Ontwerpbestemmingsplan herziening komplannen op onderdelen

De heer De Kievit heeft in de commissie positief gesproken over het voorstel. Door de fractie Kernachtig Wijchen wordt nog een amendement ingediend worden en hierop wil hij in tweede termijn reageren.

De heer Engels merkt op dat de beslisnota 2 punten omvat. In beslispunt 1 wordt voorgesteld de zienswijze van de heer Peters en De Leest ongegrond te verklaren. Hij is verbaasd via de raadsmail een tekst te krijgen, waarin wordt aangegeven dat de voorliggende herziening tot doel heeft enkele algemene aanpassingen te doen. Het vigerend bestemmingsplan blijft van kracht. Als gevolg van deze herziening komt de heer De Leest niet in een nadelige positie. Waarom is beslispunt 1 dan opgenomen? Het is niet aan de orde.

De VVD-fractie stemt in met de beslisnota, met uitzondering van beslispunt 1.

Met betrekking tot de jongerenontmoetingsplaats (jops) wordt door het college gesteld dat het zal zorgen voor goed overleg. Dit betekent echter niet dat de uitkomst consensus biedt voor de betrokkenen. De VVD-fractie wil dit scherper gesteld hebben en wil niet dat het college de vrijheid heeft overal jops neer te zetten. Het overleg moet leiden tot overeenstemming.

De heer Driessen stelt vooraf nadrukkelijk dat hij voor het algemeen belang in de raad zitting heeft. De heren De Leest en Peters zijn verstrikt geraakt in een bureaucratische molen. De gemeente geeft aan klantvriendelijker te willen zijn en de menselijke maat te willen hanteren. Willen is één, maar het waarmaken is iets anders.

Er zijn diverse procedures gevoerd en lopend. De gemeente heeft tijdens de zitting bij de Raad van State toegezegd medewerking te willen verlenen en gemeld dat het college al meerdere keren heeft meegedeeld bereid te zijn mee te werken, via een procedure 19 lid 2 WRO, mits het bouwplan werd voorzien van een ruimtelijke onderbouwing. Het College heeft aangeboden de kosten van de ruimtelijke onderbouwing te willen delen. Zowel de gevraagde onderbouwing als de formele aanvraag voor een bouwvergunning is ingediend, maar de bouwvergunning is afgewezen.

De commissie Bezwaar en Beroep heeft op juridische gronden het beroep van de heren De Leest en Peters ongegrond verklaard. De commissie hecht eraan op te merken dat de handelswijze van college en raad forse kritiek verdient.

Mevrouw Schouten maakt bezwaar. Zij is van mening dat dit niets te maken heeft met de herziening van de komplannen, maar met de situatie van deze twee inwoners.

De voorzitter wijst erop dat één van de beide beslispunten wel van toepassing is.

De heer Driessen vindt dat dit oordeel versterkt wordt indien de procedure als geheel wordt gezien, vanaf 2000 is initiatiefnemer al bezig met het realiseren van dit bouwplan. Steeds zijn de nodige aanpassingen gedaan om de medewerking van het college te verkrijgen. De commissie Bezwaar en Beroep kan echter niet anders dan op juridische gronden dit advies geven.

Hij is van mening dat het college geen andere conclusie kan trekken dan de situatie opnieuw op te pakken en eerder gedane beloftes na te komen. Wanneer de procedure opnieuw opgepakt wordt, kan het bestemmingsplan worden aangepast. Afspraak is afspraak.

Ten aanzien van het tweede beslispunt, dringt hij erop aan dat het college zo snel mogelijk aan de raad terugkoppelt wanneer zij gebruik willen maken van de bevoegdheid om jops in te richten.

De heer Koenders hecht er waarde aan dat het college met de heren De Leest en Peters zo snel mogelijk in gesprek gaat om het probleem uit de wereld te helpen, zodat het bouwplan alsnog gerealiseerd kan worden.

Indien sprake is van nieuw te creëren jops, dan moet hierover van A tot Z met omwonenden gecommuniceerd worden.

De voorzitter vraagt de wethouder nader in te gaan op het kader.

Wethouder De Bruijn licht toe dat op dit moment een nieuw bestemmingsplan met een andere systematiek dan het oude van kracht is. Er is nu sprake van een bouwvlak. In het oude bestemmingsplan had alles een woonbestemming en was een maximaal aantal woningen opgenomen.

Hij erkent dat de juridische strijd waarin de heren De Leest en Peters verwickeld zijn, niet soepel is verlopen. Er zijn fouten gemaakt. Bij de overgang tussen het oude bestemmingsplan Achterlo en nieuwe bestemmingsplan Wijchen West hadden de lopende initiatieven meegenomen moeten worden. Dit is niet gebeurd.

Naar aanleiding van de opmerkingen van de heer Engels, stelt wethouder De Bruijn dat zienswijzen naar aanleiding van een bestemmingsplan behandeld moeten worden; deze kunnen niet buiten beschouwing gelaten worden. Er moet een uitspraak komen.

De heer Engels stelt dat de VVD niet van mening is dat er geen mening gevormd hoeft te worden. Alleen niet bij dit onderwerp. De VVD-fractie vindt dat de heren De Leest en Peters in hun recht staan. Het raadsvoorstel is te kort door de bocht.

Wethouder De Bruijn wijst er op dat indien iemand een zienswijze indient binnen de wettelijke termijn, de overheid daarop moet reageren. Indien de indieners in het gelijk gesteld worden moet dit uitgevoerd worden. Mochten zij in het ongelijk gesteld worden, dan ontstaat een nieuwe situatie. Er zal dan een nieuw bouwplan ingediend moeten worden, dat getoetst wordt aan het nieuwe bestemmingsplan. Eventueel kan dan vrijstelling worden toegepast.

De heer De Kievit is van mening dat dit gelijk geregeld zou kunnen worden. Er zijn fouten gemaakt. Die moeten hersteld worden. Dit kan via een vrijstellingsregeling op het nieuwe bestemmingsplan, maar het kan ook nu gelijk geregeld worden.

De heer Rissewijk wijst erop dat een herzien ontwerpbestemmingsplan voorligt voor Wijchen West op onderdelen. Hierin wordt verder niets geregeld over meer of minder woningbouw. De initiatiefnemer kan een verzoek indienen om herziening van het bestemmingsplan Wijchen West ten behoeve van de woningbouw.

Wethouder De Bruijn stelt dat de raad dit kan besluiten, maar daarmee voorbijgaat aan de rechtsbescherming van degenen die hierom heen zitten. Die kunnen dan alleen nog naar de Raad van State gaan. Indien een nieuwe bestemmingsplanprocedure gestart wordt, dan kan de raad hierover een besluit nemen.

De heer De Kievit vindt dat deze suggestie aan initiatiefnemer gemeld zou moeten worden.

In commissie is dit al aan de orde geweest, aldus wethouder De Bruijn.

De voorzitter constateert dat een ontwerpbestemmingsplan herziening komplannen voorligt. Een aantal aspecten moet veranderd worden. Feitelijk passen de bezwaren niet op hetgeen hier voorligt. Er is wel een probleem.

Door de wethouder wordt aangegeven dat het zijn verantwoordelijkheid is met een oplossing te komen. De raad beslist hierover omdat een wijziging van het bestemmingsplan nodig is. Wanneer nu niet ingestemd wordt met beslispunt 1, dan ontstaat een probleem omdat dit feitelijk niet aan de orde is.

De heer Driessen vindt het jammer dat de wethouder niet ingaat op het menselijk aspect. Er zijn fouten gemaakt. De kritiek van de commissie Bezwaar en Beroep liegt er niet om. De fractie dringt erop aan dat het college dit onverwijld oppakt met een positieve insteek.

De voorzitter stelt namens het college dat dit onverwijld opgepakt wordt. De positieve insteek is aan de raad, niet aan het college.

De heer Driessen dringt er nadrukkelijk op aan dat dit niet weer maanden gaat duren.

Met de toezegging van het college, constateert hij dat het geen zin heeft het amendement in te dienen. De fractie Kernachtig Wijchen trekt het amendement in.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

11. 09 IZ 199 Wachtlijstverordening WSW

Er is een gewijzigd voorstel voorgelegd conform het voorstel vanuit de commissie. De raad stemt unaniem in met het gewijzigd voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

12. 09 IZ 208 Subsidie Openbare Bibliotheek Wijchen

Er is een gewijzigd voorstel voorgelegd conform het voorstel vanuit de commissie. De raad stemt unaniem in met het gewijzigd voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

13. 09 AZ 224 Programmarapportage tweede trimester 2009

De voorzitter merkt op dat het college al heeft aangegeven het te betreuren dat bij de start van het proces een en ander niet vlekkeloos is verlopen.

De heer Coenen stelt in algemene zin dat de VVD-fractie zich zorgen maakt over de grote omvang van incidentele uitzettingen bij de programma's 2 en 6. Het leidt tot de vraag hoe het zit met de begrotingsdiscipline.

Bij programma 7b is een nadeel vermeld van € 20.000 omdat er sprake is van een groot personeelsverloop. In tijden van economische recessie zou dit juist andersom zijn, gezien het menselijk gedrag om te blijven zitten waar je zit. Hij vraagt een nadere toelichting.

Mevrouw Van Haren constateert dat de tweede prorap over de eerste 8 maanden van 2009, een zeer somber financieel beeld geeft. De begroting dient met € 2,2 miljoen te worden bijgesteld. Deze informatie had de raad eerder moeten bereiken. In september is de eerste prorap voorgelegd, zonder financiële onderbouwing. Op dat moment was men al bezig met deze tweede prorap. Een memo aan de raad was op zijn plaats geweest.

Er is wel een mondelinge toelichting op de stand van zaken gegeven. Mevrouw Van Haren was hierbij niet aanwezig en heeft deze informatie ook niet ontvangen.

Het feit dat tijd nodig is om het financiële systeem op orde te brengen, heeft niets te maken met het geven van inzicht in de stand van zaken. Wat gebeurt er indien de prorap door de raad wordt afgekeurd? Dit is de laatste vergadering van het jaar 2009.

Zij informeert naar de winstuitkering van Bijsterhuizen. Deze is in 2009 ontvangen en in de begroting van 2010 bestemd. In de Prorap is dit niet opgenomen.

In de beslispunten wordt verwezen naar zaken die bij de begroting al meegenomen zijn.

Mevrouw Van Haren constateert dat belangrijke financiële informatie veel te laat bij de raad komt. Door de wethouder is beterschap beloofd. Zij blijft van mening dat een informatienota naar de raad toegezonden had moeten worden. Duidelijk is dat de gemeente Wijchen in een financieel moeilijke positie zit; juist daarom dient de raad de vinger aan de pols te houden om tijdig in te kunnen grijpen.

Mevrouw Jamin wil niet op de details ingaan. Er is sprake van een behoorlijk tekort, waarover de raad onvoldoende en te laat is geïnformeerd. Tijdens de begrotingsvergadering werd duidelijk dat de raad op de centen moest letten. Hiertoe moet de raad dan wel de gelegenheid krijgen. De PvdA dringt erop aan dat de raad op onderdelen tijdig gewaarschuwd wordt wanneer zaken duurder uitvallen dan verwacht. Dit is bij de eerste prorap toegezegd, maar helaas niet gebeurd. Het jaar 2009 is nu bijna voorbij en mevrouw Jamin vraagt zich af hoe het college dit in 2010 wel kan doen zodat de raad kan sturen op de financiën.

Wethouder Jeurissen kan zich de kritiek voorstellen. Het heeft te maken met verwachtingsmanagement. Hij heeft niet de indruk willen wekken dat de problemen binnen een jaar opgelost konden worden. De gemeente heeft moeite om tijdig, correct en foutloos te rapporteren. Er is geen sprake van ontkenning bij het college op dit punt. Het college is hiermee voortvarend aan het werk gegaan. Er is een nieuw financieel systeem aangeschaft. Er zijn veel problemen bij de invoering, maar het college heeft er vertrouwen in dat dit goed komt.

De eerste prorap was onvoldoende. De tweede prorap was op tijd. De raad is echter te laat geïnformeerd over de cijfers en er kan geen sprake meer zijn van bijsturing. Hierover bestaat geen verschil van mening. Gewerkt wordt aan een maandelijks rapportage waardoor het bestuur eerder

inzicht krijgt in de financiële gang van zaken. Deze gaat alleen naar de raad indien sprake is van een calamiteit.

Wethouder Jeurissen is van mening dat minimaal 1 jaar nodig is om dit verbeterproces te laten slagen en roept de raad op de organisatie de kans te geven de systematiek te verbeteren.

De tweede prorap 2009 kan de vergelijking met de tweede prorap 2008 zeker doorstaan. In de kaderbrief is al aangegeven dat er sprake was van financiële problemen. Ook bij de behandeling van de begroting is duidelijk gesteld dat de gemeentelijke financiën onder druk zouden komen te staan. De komende jaren zal nog meer bezuinigd moeten worden.

De grote overschrijdingen die in de prorap gemeld zijn, zijn ook gemeld bij de begrotingsbehandeling. Een aantal was al lange tijd bekend, als gevolg van de meicirculaire. Bij de begrotingsbehandeling heeft wethouder Jeurissen aangegeven dat het tijd wordt om de begroting van onderaf opnieuw op te bouwen, zodat de bewakingsmogelijkheden verbeterd worden. Hij is ervan overtuigd dat de nieuwe automatisering daarbij zal helpen. De organisatie heeft hiervoor tijd nodig.

In de begroting is rekening gehouden met een verlies van €2 miljoen. Op grond van de prorap is dit €2,2 miljoen. In de jaarrekening zal het exacte bedrag duidelijk worden. Zonder de uitkering Bijsterhuizen zou de gemeente Wijchen inleveren op de algemene reserve door het negatief resultaat van dit boekjaar.

De uitkering van Bijsterhuizen ad. €5 miljoen is ontvangen; de jaarrekening 2009 heeft hierdoor een positief resultaat. Het forse negatieve resultaat 2009 wordt gecompenseerd door het geoormerkte geld van Bijsterhuizen. Dit gaat naar de algemene reserve. De raad heeft vervolgens het budgetrecht.

De voorzitter constateert dat dit bij de begrotingsbespreking allemaal aan de orde is geweest.

Wethouder Jeurissen bevestigt dit. Het college is ook niet tevreden en wil graag sneller en adequaat worden geïnformeerd. Hiervoor moet aan de organisatie de ruimte gegeven worden.

De uitzettingen op programma's 2 en 6 zijn te wijten aan de meicirculaire. Er is sprake geweest van een boekhoudkundige fout. De uitzettingen zijn niet beïnvloedbaar. Bij de begroting 2010 is hiermee rekening gehouden; het is geen kwestie van begrotingsdiscipline.

De voorzitter verwacht in het komende jaar a.g.v. de crisis er zeker minder groot personeelsverloop. In de eerste 8 maanden van dit jaar was dit nog niet merkbaar.

Mevrouw Van Haren vindt het nog steeds vreemd dat het verwachte tekort van €2,2 miljoen niet in de nota staat, terwijl dit wel in de begroting is opgenomen. Door de wethouder wordt aangegeven dat er onvoldoende zicht was op de cijfers in 2009. Zij is het hiermee niet eens. Er waren wel mondelinge mededelingen. Bij de kadernota was de raad niet op de hoogte. Dit zijn de eerste cijfers die de raad krijgt. De raad had eerder op de hoogte gebracht moeten worden, bv. op 1 A4-tje.

Aangegeven wordt dat het verwachtingspatroon van de raad anders zou moeten zijn. De raad moet de vinger aan de pols kunnen houden, maar kan dit niet wanneer in december een begrotingswijziging van €2,2 miljoen wordt voorgelegd. Zij heeft begrip voor de financiële situatie van de gemeente. De CDA-fractie wil echter beter en sneller op de hoogte gebracht worden.

De heer Coenen wijst erop dat in de praktijk de 1^e prorap in juli en de 2^e prorap in december kan worden beoordeeld. Het jaar is dan bijna voorbij.

De heer P. Loermans stelt dat dit terug te voeren is op het systeem. Dit kan de wethouder niet verweten worden.

De heer Coenen vindt dat het tijd wordt het systeem tegen het licht te houden. Dit is ook door de wethouder al toegezegd. Hij constateert dat de wethouder erg kritisch is over de wijze waarop het college de afgelopen jaren de cijfers heeft aangeleverd. Heeft het college dat in het verleden dan niet goed gedaan?

Wethouder Jeurissen wil niet over anderen oordelen. Hij heeft gesteld dat de rapportages op een ander niveau moeten komen. Dit heeft te maken met de situatie waarin de gemeente zich nu bevindt. Er is 15 jaar met dit systeem gewerkt. De septembercirculaire viel altijd positief uit, waardoor de problemen verdwenen.

Het is geen systeem waarmee snel en adequaat gehandeld kan worden. Er is geen verschil van mening dat dit voor verbetering vatbaar is. Hiervoor zijn al plannen uitgewerkt en in werking gezet. Met de huidige automatiseringshulpmiddelen zal dit moeten kunnen.

De meicirculaire viel € 425.000 tegen. Dit is niet beïnvloedbaar en al een halfjaar bekend. Hij wijst op het raadsvoorstel voor samenwerking belastinginning: een bedrag van € 160.000 incidenteel.

De heer Engels vraagt zich af, indien € 425.000 al meer dan een half jaar bekend is, waarom met deze kennis in het lopende jaar geen bijstellingen gedaan zijn. Dit had op 1 A4-tje gemeld kunnen worden.

Wethouder Jeurissen wijst op de kaderbrief waarin voor 2010 een negatief resultaat van € 3 miljoen is opgenomen en voor 2011 een resultaat van € 4,2 miljoen negatief. De raad wist dat er zwaar weer op komst was. In de kaderbrief is het voorgenomen nieuwe beleid, waarvoor nog geen verplichtingen waren aangegaan, al geschrappt. Het is niet zo dat de raad dit niet wist.

De prorap is geen adequaat instrument om tijdig te kunnen reageren. Het college is volop bezig dit te verbeteren.

De heer Gatzen is van mening dat de gemeente het zich niet kan veroorloven nog een jaar te werken met een niet adequaat systeem.

Wethouder Jeurissen heeft in de kaderbrief helder en in grote lijnen gewaarschuwd voor de slechte financiële omstandigheden. Het is niet zo dat er een jaar nodig is om de verbeteringen uit te voeren. Er zijn nu al volop verbeteringen te zien. Om tot een maandelijks rapportage te komen is een lange tijd nodig dan een paar maanden.

De raad moet met presidium en college afspraken maken hoe de raad geïnformeerd wenst te worden.

De voorzitter constateert dat het erop neer komt dat de raad zo snel mogelijk geïnformeerd wil worden, niet naderhand, zodat de raad een sturingsmiddel in handen heeft.

Mevrouw Van Haren blijft van mening dat de raad teneinde de vinger aan de pols te kunnen houden, bij de commissie voor de begroting schriftelijk, niet mondeling, geïnformeerd moet worden over de cijfers.

Mevrouw Schouten stelt voor een thema-avond te plannen.

De heer Driessen wijst erop dat dit in de commissie allemaal aan de orde is geweest.

De voorzitter erkent dit. Er zijn afspraken gemaakt. De wethouder heeft nu drie keer toegelicht waar het college mee bezig is, hoe het college probeert dit handen en voeten te geven, zodat de raad zo pro-actief mogelijk kan worden geïnformeerd.

De afgelopen maanden is intensief en uitputtend van gedachten gewisseld. Hij stelt voor het hierbij te laten in afwachting van het rapport dat de auditcommissie in samenwerking met de wethouder van financiën uitbrengt.

De raad stemt unaniem in met de programmarapportage.

Het voorstel is aangenomen!

14. 09 AZ 226 Verbetering repressieve brandweezorg

De heer Van Bronkhorst geeft aan dat het voorstel uitgebreid in de commissie is besproken. Dit komt terug op de agenda a.g.v. het amendement dat samen met de fracties Ruud van Haren en de VVD wordt ingediend. Voorgesteld wordt beslispunt 3 te wijzigen zodat er ruimere mogelijkheden voor realisering van zorgboerderijen in het buitengebied ontstaan.

Mevrouw Jamin zal niet meegaan met het amendement. Bij de vestiging van een zorgboerderij dient bij de vergunningverlening ook gekeken te worden naar de mogelijkheden en onmogelijkheden bij calamiteiten. In de avond en nacht zijn minder mensen aanwezig. Wat zijn de mogelijkheden bij gebouwen met meerdere etages indien zij ontruimd moeten worden en de lift stilvalt?

De gemeente moet dit beoordelen en dit kan betekenen dat bepaalde plaatsen niet geschikt zijn, of sprake is van een verantwoord risico. In het voorstel wordt ervan uitgegaan dat dit per incidenteel geval wordt bekeken. De gemeente dient vooraf en niet achteraf te bepalen of een verantwoord risico wordt genomen.

Mevrouw Schouten heeft in de commissie begrepen dat de formulering in de beslisnota niet tot gevolg heeft dat er niets meer kan in het buitengebied; er zou gekeken welke risico's er zijn. Er ligt nu een wijzigingsvoorstel om de risico's zoveel mogelijk te beperken. De verantwoordelijkheid ligt in-

derdaad voor een groot deel bij de mensen zelf, maar ook bij de gemeente. Zij zou graag horen hoe de portefeuillehouder hiernaar kijkt en of het voorstel zinvol kan zijn.

De heer Coenen wil een beslispunt toevoegen t.a.v. de kapitaallasten. Er is uiteindelijk sprake van uitzetting van de begroting. Op pagina 4 onderaan staat dat de kapitaallasten van €30.000 structureel gedekt zullen worden vanuit de stelpost onvoorzien. Dit is niet juist. Een juiste formulering is dat de kapitaallasten €30.000 incidenteel volgend jaar gedekt worden uit de stelpost onvoorzien en daarna opgenomen worden in de begroting. Tenslotte merkt de heer Coenen op dat er geen onderhoudslasten zijn opgenomen.

De voorzitter bevestigt dat door risico-objecten zoveel mogelijk te beperken, dit niet wil zeggen dat het onmogelijk is een zorgboerderij in het buitengebied neer te zetten. Wel zal kritisch gekeken worden of dit mogelijk is. In ieder geval dienen alle risico's beperkt te worden.

In de basisvoorwaarden voor de brandweer en voor bouw- en woningtoezicht is men gehouden dit te doen. Over het algemeen moet voor een zorgboerderij het bestemmingsplan worden aangepast. Daarin wordt ook een risico-inventarisatie gedaan. Daarna komt dit nog in de raad terug.

De raad draagt een grote verantwoordelijkheid. Wanneer het verkeerd gaat, dan komt de vraag wie dit mogelijk heeft gemaakt, wie het zo ruim geformuleerd heeft. De afweging wordt sowieso besproken in de raad.

Wethouder Jeurissen gaat in op de exploitatielasten. Indien dit stuk bij de begrotingsbehandeling aan de orde was geweest, dan waren de exploitatielasten zeker aan de orde gekomen. Hij verwacht niet dat het voertuig veel gebruikt moet worden, maar hiervoor moet dan wel budget zijn opgenomen. Het is een goede gewoonte dit als uitzetting van de exploitatielasten mee te nemen.

De stelpost onvoorzien is uit voorzichtigheidsbeginsel al jarenlang in de begroting opgenomen. Deze post heeft de bezuinigingsronde 2010 overleefd.

De voorzitter begrijpt dat het voor 2010 akkoord is, maar dit voor 2011 meegeraamd moet worden. De heer Coenen stelt dat het gaat om het feit dat is opgenomen dat dit "structureel uit de post onvoorzien" wordt betaald. Dit kan niet.

Wethouder Jeurissen wil er geen misverstand over laten bestaan dat de kapitaallasten van het reddingsvoertuig structureel opgenomen moeten worden in de begroting.

De heer Van Bronkhorst wil geen enkel risico nemen m.b.t. de objecten in het buitengebied. Beslis-punt 3 strookt niet met de toelichting bij punt 3.1 waar staat dat voorkomen moet worden dat risico-objecten in het buitengebied worden toegestaan. Dan zou geen enkel object worden toegestaan.

Mevrouw Jamin wijst erop dat nog een verduidelijking wordt gegeven; het gaat om instellingen met personen die minder zelfredzaam zijn. Dit moet je echt niet willen in het buitengebied.

De heer Van Bronkhorst denkt dat zaken als aantal woonlagen aanvullende eisen kunnen zijn die gesteld worden aan dit soort initiatieven. Het kan ook om een boerderij gaan met 4 mensen waarbij er voldoende hulp is etc.

Mevrouw Jamin denkt dat dit bij niet zelfredzame personen niet is te realiseren.

De heer Van Bronkhorst meent dat dit wel mogelijk is.

Mevrouw Jamin gelooft niet dat dit mogelijk is, zeker bij niet zelfredzame personen dient geen enkele risico genomen te worden in het buitengebied.

Mevrouw Schouten constateert dat beide fracties uitgaan van uitersten. Zij denkt dat steeds zorgvuldig afgewogen moet worden. Door het raadsvoorstel ongewijzigd te laten, kan dit per geval bekeken worden. Het is niet zwart/wit.

Mevrouw Toonen sluit hierbij aan. Er is altijd een wettelijke verplichting van een risico-inventarisatie, waardoor bepaalde risico's uitgesloten zijn. De fractie Lokale Dorpspartijen zal het amendement niet steunen.

De heer Van Bronkhorst trekt gezien de toezeggingen en opmerkingen het amendement in.

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

15. 09 AZ 230 Vaststellen belastingverordeningen 2010

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

16. Zienswijze gemeenteraad gericht aan Gedeputeerde Staten over Hatertse en Overaseltse Vennen

Mevrouw Van Haren dankt de inspreker voor haar betoog. Duidelijk is verwoord welk gevoel er leeft bij de omwonenden. De raad heeft een zienswijze opgesteld. Het is de enige wijze waarop gereageerd kan worden op de plannen van de provincie.

Eén miljoen mensen maakt jaarlijks gebruik van dit natuurgebied. De bedoeling is nu dat 45% van het bomenbestand gekapt wordt. Het peil van het Wijchens meer wordt verhoogd en er komt veel heide en vennengebied voor terug. De omwonenden zullen overlast krijgen. Twee agrarische bedrijven moeten verplaatst worden; er zal sprake zijn van natte kelders/kruipruimten. Daarnaast wordt de beleving van de natuur anders.

Heide en vengebied is mooi, maar niet in deze mate. De beleving van de recreanten is nooit gehoord. Tijdens de informatieavonden hebben de bewoners niet kunnen aangeven wat zij ervan vonden.

Het CDA heeft in Wijchen onderzocht wat de inwoners van de plannen vinden. 3% van de Wijchense inwoners is positief en 87% is tegen de bomenkap. Er is eigenlijk geen maatschappelijk draagvlak. In het plan is geen planschade opgenomen. Het CDA pleit voor herbeplanting op Wijchens grondgebied. Dit staat nu gepland bij Dukenburg. Onderzocht zou moeten worden of herplanten van loofbomen mogelijk is. Het plan dient gefaseerd te worden omdat het nu te rigouzeus is, te groot van omvang. De bomenkap dient gemaximaliseerd te worden en bv. na 5 jaar geëvalueerd om te kijken of de maatregelen het gewenste effect hebben.

De bomen vormen nu een natuurlijke geluidswal voor de A73. Mevrouw Van Haren hoopt dat Gedeputeerde Staten verstandig omgaat met alle gemaakte opmerkingen. De fractie van het CDA kan zich vinden in de opgestelde zienswijze.

De heer De Kievit wijst erop dat sprake is van ernstige verdroging van een hoogwaardig natuurgebied. Het is een bijzonder natuurgebied en ingrijpen is noodzakelijk. De kap van 80 ha bomen is noodzakelijk om de vennen te redden. Dit offer moet gebracht worden.

Hij wijst op het strategische effect van de zienswijze. Deze is erg negatief ingesteld. De gemeente heeft de provincie nog nodig bij een aantal andere projecten. De heer De Kievit wil de provincie nu niet op de kast jagen. Hij begrijpt de gevoelens die bij de bewoners leven. Er zijn zeker schadevergoedingen voor mensen die problemen krijgen.

Naar aanleiding van het betoog van mevrouw Van Haren, merkt hij op dat in Wijchen 400 ha bos ligt. 80 ha kappen valt dan mee. In de provincie Gelderland ligt 100.000 ha bos.

De heer Van Haren sluit zich aan bij het betoog van de CDA-fractie.

De heer Engels vindt dat om goed te kunnen oordelen, je eigenlijk deskundig moet zijn. Hij is niet deskundig. Hij kan het betoog van mevrouw Van Haren volgen en is voorstander van fasering. De VVD fractie zal de brief ondersteunen en hoopt dat het wat uithaalt. De provincie beslist.

De heer P. Loermans merkt op dat niet gevraagd wordt of de raad het eens is met de plannen of dat de cijfers kloppen. Er is alleen de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. De raad heeft de griffier verzocht deze zienswijze op te stellen. Hij complimenteert de opstellers. De gevoelens van de raad zijn hierin goed verwoord. Wel zou hij willen toevoegen dat het behoud van de vennen voorop staat. Er is echter grote twijfel over de manier waarop dit bereikt moet worden.

De fractie Kernachtig Wijchen is voor een gefaseerde aanpak van de peilverhoging en de bomenkap. Dit wordt gefrustreerd door het tempo dat het rijk aan de provincie oplegt. De provincie wordt gedwongen het plan voor 2014 uit te voeren. De brief dient niet alleen naar Gedeputeerde Staten, maar ook naar de Tweede Kamer te worden verzonden.

Indien fasering mogelijk wordt, kan gestart worden met de peilverhoging en een beperkte bomenkap.

Met betrekking tot eventuele schadevergoedingen zou toegevoegd moeten worden dat agrariërs een duidelijke risicogroep zijn. Het idee van de bewoners om een nulmeting te laten uitvoeren wordt door Kernachtig Wijchen onderschreven.

Het peilbesluit is een belangrijk punt. Op het moment dat dit besluit genomen wordt, is al een deel van de bomen gekapt. Dit zou een moment kunnen zijn om bezwaar te maken. Het is een goed idee daar iets over op te nemen.

Naar aanleiding van het CDA merkt de heer Loermans op dat deze fractie zich opwerpt als beschermer van het gebied. De oorsprong van het plan is echter te vinden in de Tweede Kamer, waar het CDA ruim vertegenwoordigd is. Het plan is aangenomen door de provincie, met instemming van het CDA. De heer Loermans constateert dat lokale fracties van landelijke partijen geen invloed hebben op het landelijk/provinciaal beleid.

Mevrouw Toonen is geboren in Alverna. 50 jaar geleden was het een echt vennengebied, een grote watermassa. Door achterstallig onderhoud is er gigantisch veel opschot en wildgroei. Zij begrijpt de omwonenden, maar 50 jaar geleden hebben hier ook agrariërs gewoond. De consternatie is ontstaan door de bomenkap. Het gebied was van oorsprong echter heide en vennengebied.

Door de deskundigen van waterschap, ZLTO etc., wordt aangegeven dat het moet gebeuren. Het is wel jammer van de bomen, maar het gaat om het herstel van het gebied in zijn oude glorie.

Mevrouw Van Haren merkt op dat de CDA-fractie niet tegen vennen is en het gebied graag wil behouden zoals het nu is. Zij heeft er moeite mee dat men met de plannen terug wil in de tijd

De heer Koenders herinnert er aan dat vorig jaar het Wijchens Ven in de raad is besproken. Hier is toen niet op ingegaan.

Mevrouw Van Haren wijst erop dat vorig jaar een informatienota voorlag, geen raadsvoorstel. Zij is het niet met de VVD eens dat alleen Gedeputeerde Staten beslist. De gemeenteraad zit hier om de belangen van de inwoners te behartigen. Het gaat om een belangrijk natuurgebied. In ieder geval is het goed om een zienswijze in te dienen.

De heer Engels denkt ook aan de belangen van de burgers. De fractie wil echter geen valse verwachtingen wekken, met iets dat nooit gerealiseerd wordt. De provincie beslist.

Mevrouw Van Haren wijst erop dat de gemeente Heumen wel voor elkaar heeft gekregen de bomen gefaseerd te laten kappen. Zij kan zich vinden in de voorstellen van de heer Loermans van Kernachtig Wijchen m.b.t. behoud van de vennen voorop, nulmeting, brief ook naar de Tweede Kamer en het expliciet vermelden van agrariërs als risicogroep.

Ten aanzien van het peilbesluit is zij echter van mening dat de suggestie niet in de zienswijze opgenomen zou moeten worden. Dit geeft een negatieve lading.

De heer De Kievit kan het voorstel om een nulmeting te doen van harte steunen. Door de VVD wordt gesteld dat men niet deskundig is. De deskundigen stellen echter voor om 80 ha te kappen, liefst in één keer. Bij de provincie was het de PvdA die voorgesteld heeft een fasering op te nemen.

De heer Driessen constateert dat het maar afwachten is wat het effect is van de vernatting. Tegen deze achtergrond is het goed zaken gefaseerd aan te pakken. Na 5 jaar kan al een wezenlijke verandering gezien worden.

De heer P. Loermans merkt op dat het Gedeputeerde Keereweer was die wilde faseren. Dit impliceert dat hij verwacht dat de effecten met fasering ook te volgen zijn. Gezien de tijdsdruk (in 2014 moet het plan uitgevoerd zijn) is het niet mogelijk om het plan te faseren. Indien de CDA-fractie dit wil, moeten zij druk uitoefenen op de hogere bazen.

Mevrouw Schouten begrijpt het niet. Bij de Berendonck maakte de raad zich druk om elke boom. Nu wordt zomaar 80 ha gekapt.

De heer De Kievit wijst erop dat veel bomen exotisch zijn en niet in Nederland thuishoren. Dit stuk bos wordt opgeofferd om de vennen te kunnen behouden.

De CDA-fractie wil ook de vennen behouden, aldus mevrouw Schouten, maar stelt voor te faseren zodat gekeken kan worden wat de effecten zijn.

De heer Driessen denkt dat de toonzetting niet goed is. De commissie was het erover eens dat er een zienswijze moest komen.

De heer De Kievit is blij dat het CDA ook aangeeft dat het doel is de vennen te behouden. Aan de vakmensen zou overgelaten moeten worden, hoe dit doel te bereiken.

De heer P. Loermans begrijpt dat de voorstellen zoals door hem gedaan zijn, worden overgenomen.

Mevrouw Toonen zal de zienswijze mede onderschrijven, indien de meerderheid van de raad ervoor kiest deze in te dienen. Zij wijst erop dat de Berendonck er speciaal gekomen is om het vennengebied te ontlasten. Het is nooit de bedoeling geweest dat het vennengebied nog 1 miljoen bezoekers per jaar trekt.

De voorzitter concludeert dat de brief niet alleen naar de Provincie, maar ook naar de Tweede Kamer gestuurd dient te worden. De schade van agrariërs dient met name toegevoegd te worden. Er dient een uitgebreide nulmeting te worden uitgevoerd. Over het peilbesluit verschillen de fracties van mening.

Wethouder Thijssen licht toe dat er een beperkte nulmeting is gedaan bij 13 objecten die een mogelijk risico lopen. Hij kan zich vinden in een uitgebreide nulmeting om ook onbedoelde gevolgen te monitoren.

De raad kan zich vinden in de opgestelde zienswijze, met genoemde toevoegingen.

17. D912 Samengaan van de fracties Leefbaar Wijchen en de Fractie Van Bronkhorst naar Kernachtig Wijchen

De heer Coenen feliciteert allereerst Leefbaar Wijchen en de Fractie Van Bronkhorst met hun samenwerking. De samenwerking wekt ook verwarring. Hoe zit het met de positie van de nieuwe partij? Een fusie tussen oppositiepartij en coalitiepartij is redelijk uniek. Is Kernachtig Wijchen een coalitie of oppositiepartij? Onderschrijft de Fractie Van Bronkhorst nu het coalitieprogramma, na 3,5 jaar in de oppositie? Hoe duidelijk is dat voor de kiezers?

Bij de aankondiging van de afsplitsing van Lokale Dorpspartijen in november 2008 heeft de heer Van Bronkhorst gesteld dat de nieuwe fractie het programma van Lokale Dorpspartijen als uitgangspunt zou blijven hanteren.

Voor Leefbaar Wijchen geldt het omgekeerde. Deze fractie zoekt zijn heil bij een oppositiepartij en krijgt ook nog een andere naam. Hoe sterk is dan de coalitie, het onderlinge vertrouwen tussen de nieuwe coalitiepartners? Hoe denkt Kernachtig Wijchen richting het college te reageren? Van de andere partijen vraagt de heer Coenen een reactie t.a.v. deze samenwerking.

Mevrouw Toonen constateert verwarring alom. De Fractie Lokale Dorpspartijen heeft met 6 zetels het vertrouwen gekregen van de kiezers. Vier kandidaten hebben na $\frac{3}{4}$ van de periode de partij verlaten. De afgelopen 3,5 jaar hebben de leden van de fractie Van Bronkhorst zich steeds tegen de nieuwbouwplannen voor het gemeentekantoor gekeerd, terwijl zij zich nu aansluiten bij een partij die zich altijd sterk heeft gemaakt voor het nieuwe gemeentekantoor.

Vier jaar lang heeft Lokale Dorpspartijen zich sterk gemaakt voor Sporthal Schaarweide. Voor Leefbaar Wijchen was een sporthal op Schaarweide niet aan de orde. In hoeverre zijn persoonlijke belangen belangrijker dan het algemeen belang?

De kiezers hebben gestemd op Lokale Dorpspartijen. Dit vertrouwen wordt nu beschaamd. De vier heren hebben met zijn vieren 1 zetel behaald en geen 4. Zij hadden de rit moeten uitzitten onder de naam Fractie Van Bronkhorst. Nu is niet meer duidelijk waar de keuzes liggen.

Mevrouw Toonen vindt het beschamend dat op deze manier voor het eind van de periode gestopt wordt.

Mevrouw Schouten heeft van de nieuwe partij geen programma gezien. Het gaat om een nieuwe club waarvan de helft een collegepartij is geweest en een volwaardige coalitiepartner. De fractievoorzitter van de oude partij heeft aangegeven dat zij het coalitieakkoord, ook deze laatste 3 maanden, volledig zullen uitvoeren. Dit is voor de coalitie voldoende legitimiteit. Het is een vreemde situatie omdat niet duidelijk is wat de partij voor de toekomst wil. Het gaat er op dit moment om dat zij het coalitieakkoord zullen uitvoeren.

Mevrouw Schaap constateert dat dit nog niet eerder is voorgekomen in de gemeente Wijchen. Een grote voorwaarde is dat de nieuwe partij het coalitieprogramma volgt. De fractievoorzitter van Leefbaar Wijchen heeft dit bevestigd. Mevrouw Schaap gaat ervan uit dat dit gebeurt en vindt het belangrijk dat de heer Loermans voor het coalitieoverleg de gesprekspartner blijft.

De heer Van Bronkhorst dankt voor de felicitaties. De twee partijen zijn onder begeleiding van een coach gekomen tot de samenwerking. Gekeken is naar overeenkomsten en verschillen. De afgelopen 12 maanden is hard gewerkt om te komen tot een akkoord. Het programma voor de komende 4 jaar zal binnen enkele weken gepresenteerd worden. De nog resterende maanden in de huidige periode zal het coalitieakkoord gevolgd worden. De fractie zal daar waar nodig steun aan geven en ook kritische kanttekeningen laten horen.

Het programma van Lokale Dorpspartijen is het uitgangspunt geweest. Gekeken is wat aan de kiezers is beloofd en dit wordt voor 95% gehaald. De heer Van Bronkhorst is van mening het vertrouwen van de kiezers te hebben. Door mevrouw Toonen worden uitspraken gedaan m.b.t. het gemeentekantoor. Hij herinnert er aan dat door mevrouw Toonen uitspraken zijn gedaan in 2006 m.b.t. het gemeentekantoor, groen of rood. Op de verkiezingsavond was het gelijk weer groen. Mevrouw Toonen vraagt of de heer Van Bronkhorst dit zwart op wit heeft. Zij wijst erop dat de heer Van Bronkhorst jaren lang tegen de fractieleden heeft gezegd dat zij hun mond moesten houden over het gemeentekantoor; het kwam er toch.

De heer Van Bronkhorst stelt dat hij het gemeentekantoor regelmatig op de agenda heeft geplaatst en hiervoor de aandacht heeft gevraagd. Hij denkt dat duidelijk is dat de fractie de coalitie zal steunen en hoopt dat andere partijen zich hierin kunnen vinden.

De heer Coenen vindt het dat 2 partijen het recht hebben om tot elkaar te komen. De uitspraken van CDA en PvdA zijn helder. Indien de nieuwe partij het coalitieakkoord wil steunen, dan is ook dat helder. Hij kan echter niet verklaren hoe in 4 jaar tijd een partij 3 keer een andere richting opzoekt en van oppositie naar coalitiepartij gaat.

De heer Koenders vraagt een toelichting op de opmerking van mevrouw Schaap m.b.t. de gesprekspartner voor het coalitieoverleg.

Mevrouw Schaap heeft dit voorgesteld omdat de heer Loermans gedurende de afgelopen 3,5 jaar de gesprekspartner is geweest. Het leek goed dit voor de komende 3 maanden zo te houden.

18. Stemmingen

De raad stemde in met de volgende voorstellen:

- 09 RZ 329 Het slopen van 1055 m² aan agrarische bedrijfsbebouwing en de bouw van een woning met garage op het perceel Houtsestraat 11 te Balgoij
- 09 RZ 330 Kaderrichtlijn water: gebiedsplan Land van Maas en Waal
- 09 IZ 196 Wijzigingsverordening Leerlingenvervoer
- 09 IZ 197 Museum Kasteel Wijchen
- 09 IZ 200 Subsidieverlening 2010 Stichting Sociaal Cultureel Werk
- 09 IZ 201 Verordening onderwijshuisvesting 2010
- 09 IZ 203 Budgetovereenkomst Kunstencentrum De Stroming 2010-2013
- 09 IZ 204 SWOW subsidieaanvraag 2010
De heer Prudon neemt geen deel aan de stemming vanwege zijn bestuurslidmaatschap van het SWOW.
- 09 AZ 225 Verordening GBA

18. Sluiting

De voorzitter neemt afscheid van wethouder Thijsen. Hij kijkt terug op een prima periode met een aantal bijzonder markeringspunten. De heer Thijsen was de eerste wethouder in Nederland die zo snel een motie van wantrouwen kreeg. De indieners waren van mening dat hij het vastgestelde beleid niet ten uitvoer bracht. Dit was ook de laatste keer dat er kritische noten werden gesteld. Elk raadsvoorstel wist hij door de raad heen te loodsen, niet door iedereen naar de mond te praten, maar door duidelijk nee te kunnen zeggen. Ja was ja, nee was nee.

De politiek moet luisteren naar de burgers, maar dit betekent niet dat zij altijd hun zin kunnen krijgen. Er was spraken van luisterne, maar altijd een afweging in het gemeentelijk belang. Het meerjareninvesteringsplan voor de huisvesting van de scholen wordt tegenwoordig in een uur behan-

deld. De kaders zijn duidelijk. De heer Thijsen kenmerkt zich door politiek leiderschap met duidelijkheid, standvastigheid en respect.

Burgemeester Noordewier overhandigt wethouder Thijsen een boek van Frissen "Gevaar verplicht; over de noodzaak van aristocratische politiek". Hij wenst hem veel succes en dankt hem namens Wijchen.

De voorzitter sluit vervolgens om 23.00 uur de vergadering.