

## **Informatie avond van 8 december 2009**

### **over de Ontwikkelingsvisie Berendonck\_ versie oktober 2009**

*Locatie Hotel Umberto*

*Aanwezige belangstellenden: 57 personen*

*Namens gemeente: wethouder Hendriks en wethouder De Bruijn*

*Namens RGV: Adriaan van der Linden*

#### Reacties van belangstellenden op de ontwikkelvisie

(gesorteerd op thema)

#### **Naaktrecreatie**

*"Onveilig op nieuwe locatie"*

Het bezwaar van de aanwezige naaktrecreanten tegen de voorgestelde locatie is dat de plek sociaal onveilig is. De plek wordt nu "geclaimd" door een groep hangjongeren uit Dukenburg. Deze jongeren zullen de naturisten agressief gaan benaderen en met geweld proberen te verdrijven van "hun" hangplek. Onder de groep naaktrecreanten zijn politieagenten die dat beamen en deze plek dan ook sterk afraden.

Momenteel worden de naturisten al geconfronteerd met intolerant gedrag van deze groep jongeren. Op de landtongen waar de naturisten nu liggen, hebben ze geen last van bedreigingen. Ze liggen hier beschermd en uit het zicht.

De vraag is hoe RGV de veiligheid van de groep naaktrecreanten wil gaan garanderen. Komen er meer toezichthouders? RGV is als terreinbeheerder verantwoordelijk voor de veiligheid van zijn recreanten. Op het nieuwe naturistenstrand voelen de naaktrecreanten zich niet veilig.

Voor wat betreft de betrokkenheid van de Naturisten Federatie (NFN) is de Nijmeegse groep recreanten niet door de NFN gehoord.

Reactie RGV: doordat er meer loop in het gebied komt, en doordat het naturistenstrand dichterbij andere voorziening ligt, wordt de sociale controle en daarmee de veiligheid vergroot. De inrichting van het strand gaat in samenspraak met de NFN.

De veiligheid is een verantwoordelijkheid die RGV deelt met meerdere partijen (politie, gemeente).

*Huidige locatie naakt recreëren en Homo ontmoetingsplek*

De naturisten liggen prima op de huidige locatie. Daar liggen ze al dertig jaar. Dat schept een woonrecht om er te mogen blijven. De gemeente kan alleen beslissen of een gebied geschikt is voor naaktrecreatie en niet of een gebied ongeschikt is. Datzelfde geldt voor RGV.

Tegen uitwassen op de homo ontmoetingsplek moeten politie en boa's handhavend optreden. De naturisten en de cruisers vinden zelf dat ze hier moeten kunnen blijven liggen. [Er is een schriftelijk reactie gekomen over het formeel reguleren van de homo ontmoetingsplek; brief toegevoegd]

#### **Hotel**

Er komen afkeurende reacties over het voornemen van een hotel. De kritiek komt met name uit de hotellerie van Wijchen en van Sanadome. Zij willen graag concrete informatie over het hotel (voor welke doelgroep, hoeveel kamers, welke faciliteiten, exacte ligging etc.). Ze zijn het niet eens met de conclusie die uit het Hotelonderzoek van Nijmegen wordt getrokken dat er ruimte is voor meer

hotels in Nijmegen en omgeving. Volgens de hoteliers is er geen markt voor een extra hotel in Wijchen. Het geplande hotel gaat ten koste van hun eigen hotelbedrijf. De twee hotels in Wijchen hebben nu al een lage bezettingsgraad. Wordt er niet meer gekeken naar de belangen van de bestaande ondernemers vragen Hoogeerd, Umberto en Café Teersdijk.

Een lid van de Nijmeegse stadspartij wijst op het afketsen van het theater-hotel Mensec in Nijmegen. Daarnaast vraagt hij of er in plaats van een hotel een jeugdherberg mogelijk is.

Daarnaast vraagt de heer Van Trijen zich af of de zoeklocaties wel behoren tot de Berendonck. Volgens hem is het buitengebied en mag er niet worden gebouwd.

Reactie RGV: Hoe het hotel eruit komt te zien is nog niet concreet. Het gaat hier om een visie op hoofdlijnen. Nadere onderzoeken en onderbouwingen van het hotel komen nog. Het hotelonderzoek geeft wel voldoende aanleiding deze optie verder te ontwikkelen. Dat komt bij de bestemmingsplan procedure. Het hotel gaat zich in ieder geval richten op bezoek aan de Berendonck, de Nijmeegse markt en de zakelijke markt/ congressen. Voldoende aanbod en verscheidenheid moeten zorgen voor een verrijking waar de toeristische markt van profiteert.

Een jeugdherberg is logischer in de sfeer van groepsaccommodatie.

Reactie wethouder De Bruijn: De grond is eigendom van RGV en zal meegenomen worden in het bestemmingsplan Berendonck.

### **Thermencomplex**

De heer Kamps van Sanadome heeft bezwaren tegen het thermencomplex. Hij vraagt RGV of er een haalbaarheidsonderzoek is geweest. De markt voor wellness in de regio is wat betreft Sanadome verzadigd. De geplande omvang van 3.000 m<sup>2</sup> is geen aanvulling op het bestaande aanbod. Het complex op de Berendonck zal niet rendabel worden denkt Kamps. Hij vindt het daarom ook vreemd dat RGV geen advies bij de RECRON (koepelorganisatie voor recreatieondernemers) heeft ingewonnen. Hij vindt dat het plan beter onderbouwd moet worden.

Reactie RGV: Het thermencomplex is een aanvulling voor de Berendonck en de regio. Het biedt andere wellness faciliteiten. Daarnaast is de combinatie met het hotel en outdoor activiteiten uitstekend geschikt voor arrangementen. Het complex komt in een aantrekkelijke omgeving, want rustig, groen decor en aan het water. Er heeft zich een exploitant gemeld voor het thermencomplex.

### **Verkeer en parkeren**

Er komen bezorgde vragen over extra verkeersdruk door de toevoegingen van nieuwe voorzieningen. Met name het verkeer over de Panhuisweg baart omwonenden zorgen. Volgens bewoners is het er nu al niet veilig en is er verkeeroverlast. Auto's rijden er te hard. Bovendien komt er vrachtverkeer over deze weg die daarvoor helemaal niet geschikt is. De bewoners willen graag drempels op de Panhuisweg.

Daarnaast vraagt de heer Giesbers waar de mensen moeten parkeren.

Reactie RGV: Er komt een ontsluitingsroute voor het bestemmingsverkeer van het Thermencomplex. Het verkeer moet voor de voorzieningen zoveel mogelijk geleid worden via de rotonde Graafseweg. De Panhuisweg is ongeschikt voor meer verkeer. In het verdere proces zal het onderdeel verkeer en parkeren nader uitgewerkt worden.

De toevoegingen leiden tot seizoensverlenging. De piek op de zomerdag wordt dus niet verhoogd. Hierdoor ontstaan er geen problemen met de parkeerdruk. Het hotel en de thermen krijgen een eigen parkeervoorziening.

Reactie wethouder De Bruijn: Er moet een reden zijn voordat we verkeersmaatregelen op de Panhuisweg gaan nemen. De boodschap van omwonenden zal doorgegeven worden aan de wethouder van Verkeer met het verzoek om de verkeersveiligheid te onderzoeken en te bekijken of het nodig is maatregelen te treffen.

## Hengelsport

De heer Hartman van de Hengelsportfederatie vraagt waar de visstekken blijven op de Berendonck. Daarnaast vraagt hij of voor het nachtvisseren kampeermiddelen worden toegestaan. Nu mag dat namelijk niet.

Reactie RGV: Er is overleg met de Hengelsportfederatie over beter gebruik van de visstekken / visstand etc. De huidige visstekken blijven bestaan. RGV is in overleg met de Hengelsportfederatie over kampeermiddelen tijdens het nachtvisseren. Later zal dit ook met de gemeente Wijchen moeten worden besproken. De gemeente zal het in de APV moeten opnemen.

## Wandelen

Mevrouw Schrijer vraagt wat er met de bestaande wandelpaden gebeurt. Het rondje om de plas moet mogelijk blijven.

Reactie RGV: Sommige wandelpaden worden verlegd. Bij de thermen en het naturistenstrand bijvoorbeeld.

## Natuur

De heer Van Trijen vindt dat de natuur meer te lijden heeft van het nieuwe plan, dan met de uitbreiding golfbaan. Hij ziet liever de uitbreiding van de golfbaan terug. Daarnaast is hij verbaasd dat Milieudefensie niet aanwezig is om te ageren tegen de verdwijning van natuur in dit gebied.

Reactie RGV: uitbreiding golfbaan is van de baan. Het maatschappelijk en politieke draagvlak ontbreekt daarvoor. Het groene decor is belangrijk voor de recreatieve beleving, dus de nieuwe voorzieningen moeten hier wel goed ingepast worden.

Reactie wethouder Hendriks: er is gesproken met Milieudefensie en zij kon zich in het nieuwe plan vinden. Bij de uitwerking van de plannen zal zeer zeker rekening gehouden worden met de aanwezige natuur.

## Toezicht

Een aantal aanwezigen geven aan dat een outdoorpark niet nodig is, dat de huidige locatie voor naaktrecreatie kan blijven. En dat het vooral gaat om toezicht. Optreden tegen overlastgevende personen. RGV moet effectiever de boa's inzetten en meer handhavend optreden.

## Vervolg proces en reacties daarop

Wethouder De Bruijn schets het proces na de informatieavond. De ontwikkelingsvisie is een visie op hoofdlijnen en heeft geen juridisch kader. Er kunnen geen rechten aan ontleend worden. De gemeenteraad stelt de visie vast in februari 2010. Kritiek en suggesties ter verbetering van de plannen kunnen door de mensen worden afgegeven aan het college en aan de raad. De wethouder roept de mensen op hun signaal af te geven. Het college gaat met de opmerkingen aan de slag en de raad zal er ook over discussiëren.

Nadat de visie is vastgesteld volgt een bestemmingsplan procedure. Dan gaat het om een concrete invulling tot op de m2 nauwkeurig. RGV moet een stevige onderbouwing voor de nieuwe elementen aanleveren. Mensen hebben in deze fase het recht op inspraak. Het bestemmingsplan wordt vervolgens vrijgegeven door het college voor zienswijzen. De raad beslist daarna over het gewijzigde bestemmingsplan. Dit is een juridisch traject.

Vanuit de zaal komt de vraag of er één bestemmingsplan komt voor het hele gebied of dat er gewerkt wordt met postzegelplannen.

Reactie wethouder De Bruijn: In principe komt er één bestemmingsplan voor het hele gebied maar we willen ook niet dat een aantal onomstreden ontwikkelingen worden tegengehouden door een bezwaar op één onderdeel uit het plan. Dus postzegelplan is mogelijk. Bijvoorbeeld voor de realisatie van de teleskibaan. Daar is weinig bezwaar tegen, en recreatief belangrijk. Dus die zal al vooruitlopend worden behandeld.

Een inwoner van Nijmegen vraagt wanneer er officieel bezwaar kan worden ingediend. En hoe de mensen dat te weten komen.

Reactie wethouder De Bruijn: Juridisch is bezwaar mogelijk in het bestemmingsplan traject na publicatie in de Wegwijs. Om de Nijmegenaren ter wille te zijn, zal de publicatie ook in het Nijmeegse verschijnen.