

CONCEPT

Notulen

VAN DE OPENBARE RAADSVERGADERING VAN DE GEMEENTE WIJCHEN GEHOUDEN OP 25 FEBRUARI 2010 OM 19.30 UUR IN HET KASTEEL- RAADHUIS TE WIJCHEN

Voorzitter	Burgemeester, dhr. G. Noordewier
PvdA	Mevr. A.M.J. Schaap (fractievoorzitter) Dhr. P.W.G. Gatzen Mevr. K.J.M. Jamin Dhr. J.P. de Kievit Dhr. P.G. Rademaker Dhr. W.H.M. Roosenboom
CDA	Mevr. B.E.M. Schouten (fractievoorzitter) Mevr. E.J.M. van Haren – van Beek Dhr. W.Th.H. Lemmers Dhr. A.J.H. Prudon Dhr. P.W.M. Rissewijck
Kernachtig Wijchen	Dhr. A.A.A.M van Bronkhorst (fractievoorzitter) Dhr. H.W. Bakker Dhr. F.J. Derks Dhr. J.G.M. Driessen Dhr. P.L.J. Loermans Mevr. S.A.A.M.G. van der Put Dhr. R.J. Reijnen Dhr. J.J. Tap
VVD	Dhr. A. Coenen (fractievoorzitter) Dhr. R.W.M. Engels
Lokale Dorpspartijen Fractie Ruud van Haren	Mevr. G.H.M. Toonen (fractievoorzitter) Dhr. R.J.P. van Haren (fractievoorzitter)
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. P.R.J. de Bruijn Dhr. G.W.J. Hendriks Dhr. R. Jeurissen Dhr. H.P.E. Loermans
Afwezig	Dhr. P.H.J. Gertsen Dhr. A.B.W. Koenders

1. Opening

De voorzitter, de heer Noordewier, opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Hij vraagt om een moment van bezinning. De heren Gertsen en Koenders zijn met bericht van verhindering afwezig.

2. Vragenhalfuurtje

- *Mevrouw Van Haren betreffende het klimaat in de klaslokalen in Wijchen*

Mevrouw Van Haren refereert aan een artikel in de Gelderlander waarin werd gemeld dat in de gemeenten rond Nijmegen nog geld beschikbaar zou zijn voor subsidieaanvragen betreffende de luchtkwaliteit op de basisscholen. Welke scholen komen hiervoor in aanmerking? Op welke termijn worden eventuele verbeteringen uitgevoerd, indien subsidie beschikbaar komt?

Wethouder Loermans merkt op dat luchtkwaliteit in de scholen primair de verantwoordelijkheid is van de scholen. Recent heeft in samenwerking met de schoolbesturen en de GGD een onderzoek plaatsgevonden. Bij een aantal scholen was het binnenklimaat niet volgens de normen en was sprake van een hoger CO₂-gehalte. Van één school is een klacht ontvangen. Er is voor drie scholen subsidie aangevraagd, te weten de Wingerd, de Buizerd en de Paulusschool. Er is cofinanciering nodig. Aan de gemeente is gevraagd te participeren. Het artikel in de krant was niet helemaal volledig.

- *De heer De Kievit met betrekking tot de verkeersveiligheid rondom Sportpark Woezik*
De heer De Kievit constateert dat de herinrichting van het sportpark nagenoeg is afgerond. Van de Leefbaarheidsgroep en de ouders zijn klachten gekomen m.b.t. de verkeersveiligheid. In de notulen van het college wordt gemeld dat een nieuwe systematiek wordt gehanteerd. De verkeersknelpunten worden regelmatig besproken. Hij dringt erop aan dat de onveilige situatie bij sportpark Woezik hoog op de prioriteitenlijst wordt gezet.

Wethouder Jeurissen licht toe dat de situatie is ontstaan door de ontsluiting van het sportpark op de Randweg. Destijds is hiervoor een motie in de raad aangenomen. Er was echter geen bijbehorende dekking opgenomen. De aanpassingen kosten € 40.000. Er is een schetsontwerp, maar geen financiering. Het staat echter hoog op de prioriteitenlijst.

Hij verwacht dat de verkeerssituatie binnen enkele weken nog knellender zal worden omdat de toegang aan de andere kant van het sportpark onder handen wordt genomen. Dit betekent extra verkeersdruk. Hij zal de toezichthouders vragen het verkeer op piekmomenten in goede banen te leiden.

- *De heer Rademaker betreffende de brief van de bewoners over de wijziging van buslijn 4*
De heer Rademaker geeft aan dat er bij de bewoners ongerustheid is over de routewijziging. De haltes zijn hierdoor niet meer goed bereikbaar en zijn niet voorzien van speciaal verhoogde opstapplaatsen voor minder validen. Zij kunnen geen gebruik maken van verharde op of afritten voor rolstoelen. Hij vraagt of dit al aangekaart is bij de busmaatschappij. Wanneer dit niet het geval is, dringt hij erop aan dat dit snel wordt gedaan en vraagt waarom er ondanks de klachten geen actie wordt ondernomen.

Wethouder Jeurissen vindt dit een verkeerde voorstelling van zaken. Er zijn in Wijchen 28 haltes met twee perrons per halte. Het afgelopen jaar zijn 8 haltes aangepast met middelen van het KAN en drie haltes door de gemeente zelf in het kader van reconstructiewerkzaamheden. In het voorjaar is er opnieuw een subsidiemogelijkheid vanuit het KAN. De verwachting is dat hier vóór de zomer nog uitsluitel over komt. Hij zegt toe dat indien alle informatie ontvangen is, er een informatienota naar de raad komt over de stand van zaken per bushalte.

Verder vermeldt hij dat de werkzaamheden bij de bushalte op de Verlengde Meerdreef zijn vertraagd als gevolg van de vorstperiode.

- *mevrouw Toonen betreffende de Woeziksestraat*
Mevrouw Toonen constateert dat op de Woeziksestraat op dit moment sprake is van een wirwar aan verkeersborden. Het afgelopen halfjaar is hier drie keer iets aangepast. Het is voor niemand meer duidelijk wat wel en niet toegestaan is. Zij dringt aan op een duidelijke visie. Mogelijk kan de verkeersdeskundige hierin adviseren.

Wethouder Jeurissen licht toe dat op de Woeziksestraat geëxperimenteerd is met een knip. Er is een uitgebreide informatieavond gehouden. Hier waren voor- en tegenstanders aanwezig. De knip zou de Woeziksestraat lange tijd verdelen. In overleg is een oplossing gevonden door vanaf de kant van de Woezik in de ochtendspits en in de avondspits van de andere kant, de weg af te sluiten, zodat het verkeer vanaf de snelweg hier niet meer in kan rijden. Met de politie zijn afspraken gemaakt; het verkeersbesluit is ter visie gelegd en wordt binnenkort ingevoerd. De Woeziksestraat wordt hier-

door in grote mate verkeersluw. Daarnaast wordt een plan uitgewerkt om fietssuggestiestroken aan te leggen en een aantal plateau's.

- *mevrouw Toonen met betrekking tot "kantoren als blikvanger"*

Mevrouw Toonen refereert aan het krantenartikel 'kantoren als blikvanger' over een kantoor op de rotonde bij de Woeziksestraat. Is het wel verstandig om in deze tijd te investeren in kantoren? Kan het college niet iets anders bedenken, iets waar Wijchen iets aan heeft?

Wethouder De Bruijn is in onderhandeling met de eigenaar van het pand nabij de kruising / toekomstige rotonde. Gekeken is wat er allemaal mogelijk zou kunnen zijn. Daaraan wordt in het artikel gerefereerd. Er is nog geen besluit genomen.

- *mevrouw Toonen inzake de wijkactiviteiten SKW in Wijchen Noord*

Mevrouw Toonen constateert dat het jeugdproject aan de Streekweg is mislukt. Er is eigenlijk niets van de grond gekomen; het project heeft niets bijgedragen in de opvang van de jeugd in Wijchen Noord. Er schijnt nog een bedrag van €20.000 over te zijn. Zij vraagt om duidelijkheid over de bestedingen in het project.

Wethouder Loermans antwoordt dat €38.500 was geraamd. De helft hiervan is als voorschot uitgekeerd. Het wachten is op de afrekening van het SKW. Het project wordt inderdaad niet voortgezet. Wanneer de afrekening is ontvangen, kan de balans worden opgemaakt.

- *mevrouw Toonen betreffende de opstapplaatsen van de bussen*

De vraag sluit aan bij de vraag van de heer Rademaker en is beantwoord, aldus mevrouw Toonen.

3. Inspreken burgers

De voorzitter merkt op dat een aantal insprekers zich hebben gemeld om in te spreken over onderwerpen die niet op de agenda opgenomen zijn. Hij vraagt de raad hiermee in te stemmen.

De raad gaat hiermee akkoord.

- *De heer Hendriks met betrekking tot de ontwikkelingsvisie Berendonck*

De heer Hendriks geeft dat in opdracht van het RGV is een rapport opgesteld. Hij wil hierop een nadere toelichting geven. De conclusie is dat er op De Berendonck plaats is voor een 4-sterren hotel met 100 kamers, een restaurant met 150 zitplaatsen, een vergaderzaal met conferentiefaciliteiten. Het gaat om een eigentijds complex. Er zal een combinatie zijn met de recreatieve voorzieningen, zoals de golfbaan. Het hotel zal de bovenregionale markt bedienen en zal zorgen voor 100-150 arbeidsplaatsen (ca. 75 fulltime arbeidsplaatsen).

Er is vorige week een marktonderzoek gestart. Het was vrij kort dag in verband met de vakantietijd en er is hiervoor meer tijd nodig. Vanuit de hotelketenkant is er veel vraag naar hotelaccommodatie in het Rijk van Nijmegen. Veel ketens werken landelijk en zijn hier nog niet gevestigd. Er liggen hier kansen omdat er toch vrij weinig hotelkamers in het gebied aangeboden worden.

In Arnhem zijn twee keer zo veel hotelkamers beschikbaar en in Apeldoorn zelfs drie keer zo veel. De gemeente Nijmegen heeft twee jaar geleden ook een onderzoek uit laten voeren. Met name Gelderland is aantrekkelijk voor toeristen en staat bovenaan de lijst waar het gaat om binnenlandse vakantiebestedingen.

Er is daarnaast veel vraag naar congresfaciliteiten. In Nijmegen is hiervoor een locatie aangeboden, maar deze was niet passend.

Ten aanzien van de concurrentiepositie merkt de heer Hendriks op dat sprake is van de ontwikkeling van een viersterrenhotel. Het hotel zal voornamelijk de zakelijke kant, congreskant bedienen. Concurrentie hoeft niet altijd negatief te zijn, maar kan ook aanvullend werken. Concurrentie kan ook van buitenaf komen. In Heumen was vorig jaar sprake van een hotel waarvoor €25 miljoen geïnvesteerd moest worden. Dit is destijds niet doorgegaan, maar het kan alsnog.

- *Mevrouw Dauphin met betrekking tot de uitbreiding van bedrijventerrein Breekwagen*

Als inwoner van Wijchen en vertegenwoordiger van D66 wil mevrouw Dauphin graag haar zorg uit-

spreken over de dreigende uitbreiding van Breekwagen.

Er lijkt binnen de raad een meerderheid te zijn om terug te komen op de kaders die in de Strategische Visie gesteld zijn en groen licht te geven voor de uitbreiding van Breekwagen.

Het zou om twee redenen een verkeerde beslissing zijn nu een besluit te nemen.

De eerste reden is dat de uitbreiding een zwaar beslag legt op de ecologische hoofdstructuur, die dwars door Wijchen loopt. Ter versterking van deze zone is veel geld uitgegeven. Uitbreiding van Breekwagen zou betekenen dat de zone aangetast wordt. Het rendement van de investering wordt hiermee teniet gedaan. De plaatselijke bedrijven kunnen ook op Bijsterhuizen terecht. Er is geen reden waarom zij gebonden zijn aan Bergharen. Het betekent extra zwaar verkeer. Dit hoort daar niet thuis.

Het is niet alleen in strijd met de eigen visie en de ruimtelijke ordening, maar ook in strijd met regionaal en nationaal beleid. De EHS is van nationaal belang. Zowel de regio als de provincie zullen uitbreiding tegenhouden. Het besluit is daarom niet uit te voeren en geeft de ondernemers valse hoop.

De tweede reden is dat het onjuist is om in de laatste vergadering van deze raadsperiode een dergelijke belangrijke verregaande beslissing te nemen. De raad heeft een democratisch mandaat dat dateert van 2006 en zou dit moeten overlaten aan de nieuwe raad met een vers mandaat.

De voorzitter wijst erop dat het mandaat van de huidige gemeenteraad reikt tot 10 maart aanstaande. De raad staat volkomen in zijn recht om dit besluit te nemen.

- *mevrouw Van den Bos betreffende openbaar vervoer voor mensen met beperkingen*

Mevrouw Van de Bos dankt voor de gelegenheid om in te mogen spreken. Zij vermeldt dat vanmiddag een actie is gehouden op het station voor mensen met beperkingen. Deze mensen moeten hun leven lang met deze beperkingen leven en botsen hun leven lang tegen allerlei moeilijkheden aan. Er is actie gevoerd op het treinstation om deze op korte termijn te kunnen aanpassen, zodat deze mensen ook de trein kunnen nemen richting de stad of richting Den Bosch en zij niet eerst de rolstoelbus naar Nijmegen hoeven te nemen. Dit is 10 jaar lang al het geval. Samen met haar dochter Johanne heeft zij een zwartboek samengesteld. Daarin is duidelijk vermeld welke problemen mensen met beperkingen tegenkomen. Dit zwartboek wil mevrouw Van den Bos graag aan de raad aanbieden.

Een aantal details is vanavond al aan de orde geweest, zoals bushaltes. 11 van 28 bushaltes zijn aangepast; dit is erg weinig. Er zijn veel klachten van ouderen met beperkingen. Het is moeilijk om met de bus te gaan. Zij dankt de raad hartelijk voor haar aandacht en biedt het zwartboek aan. De griffier neemt het zwartboek in ontvangst.

- *mevrouw Van Gils betreffende openbaar vervoer voor mensen met beperkingen*

Mevrouw Van Gils wil ook nader ingaan over de onmogelijkheden om met openbaar vervoer te reizen. Door de staatssecretaris van VWS wordt erop aangedrongen dat zoveel mogelijk gebruik gemaakt wordt van het openbaar vervoer. Het reizen per trein wordt gestimuleerd en het kilometerbudget is hier op afgestemd. Men krijgt 750 km per jaar voor taxiriten buiten de regio. Wanneer mevrouw Van Gils naar Doetinchem wil, betekent dit dat dit 2 x €71,19 kost. Dit is nauwelijks haalbaar omdat zij noodgedwongen van een uitkering leeft. In gesprekken met Valys of het ministerie wordt steeds aangegeven dat met de trein gereisd moet worden. Daarbij wordt ervan uit gegaan dat dit mogelijk is vanaf het treinstation. Dit is echter niet mogelijk. Met taxibussen buiten de regio reizen lijkt fijn, maar het zou beter zijn indien de reguliere vervoersmogelijkheden werden uitgebreid, goedkoper gemaakt zodat men per trein naar de winkels toe kon. Hierdoor zou men vaker weg kunnen en onafhankelijk kunnen reizen.

Mevrouw Van Gils dringt erop aan dat nagegaan wordt wat de mogelijkheden zijn om mensen met beperkingen per trein te laten reizen. Kan het niet, dan zal dit worden geaccepteerd. Als gehandicapt is men gewend om te kijken naar wat wel mogelijk is. Het laten maken van een oprijplaat is geen groot of duur probleem. Haar vader had zo'n oprijplaat al lang gemaakt.

De gemeente kan dit oplossen door zo'n oprijplaat te laten maken. Hierdoor worden mensen met beperkingen uit hun isolement gehaald. Voor veel andere Wijchense rolstoelgebruikers zou dit een

groot stuk onafhankelijkheid betekenen.
Zij dankt de raad voor de aandacht.

- *mevrouw Hendriks met betrekking tot de Campus - Valendrieseweg*

Mevrouw Hendriks wil een petitie indienen namens de bewoners van de Valendrieseweg, Urneveldweg tegen het sluiten van de Leemweg. Het heeft een verdubbeling van het verkeer voor de Valendrieseweg tot gevolg. Op het laatste moment, vlak voor de bezwarenperiode, is de afslag naar de Graafseweg via de parallelweg naar de Valendrieseweg, ineens op de kaart opgenomen. Deze afslag heeft nooit op tekening gestaan. De gemeente heeft wel het lef om de tekening zonder afslag definitief te noemen. Mevrouw Hendriks heeft hemel en aarde bewogen om de tekening waar de afslag wél op stond te verkrijgen. De projectleiders hadden verzaakt deze gegevens door te geven. Zij heeft de tekening met de afslag over de definitieve tekening geplakt. De bewoners die voor informatie komen, mogen niet misleid worden. Bij het houden van de petitie is gebleken dat de mensen niet op de hoogte waren. De tekening met afslag hangt er nu pas één week en kwam pas beschikbaar nadat de bezwarentermijn was afgelopen, zelfs nadat de hoorzitting had plaatsgevonden. Als de juiste tekening er vanaf het begin had gehangen, dan waren er veel meer bezwaren geweest.

Mevrouw Hendriks is zelf één van de weinigen die wel bezwaar hebben ingediend. Zij vond deze gang van zaken erg storend en heeft daarom een petitie gehouden. De mensen kunnen hierdoor alsnog hun stem laten horen. De bewoners zijn unaniem tegen het afsluiten van de Leemweg. Zeggen 'nee' tegen de gevolgen voor de Valendrieseweg en Urneveldweg als gevolg van de afslag en zeggen 'nee' tegen de verdubbeling van het verkeer.

Het wordt moeilijk om vertrouwen in de gemeente te houden. Eerst waren er de misstanden rond de Campus en nu dit weer. Volgens wethouder Thijsen was er in november 2009 nog geen sprake van een afslag. Het verkeersmodel is echter van oktober 2009. Wanneer de cijfers gebaseerd zijn op de tekening zonder afslag, dan betekent dit niet alleen verdubbeling van verkeer, maar dan zal het verkeer nog meer toenemen. Dit betekent dat de cijfers onjuist zijn.

Op 3 februari tijdens de informatieavond, werd aangegeven dat het kruispunt Graafseweg alleen kon worden hervormd, wanneer de Leemweg werd afgesloten. Dit blijkt niet uit het akoestisch onderzoek. Daarin wordt alleen vermeld dat de Leemweg wordt afgesloten. Ook bij de subsidieaanvraag wordt de Leemweg niet genoemd.

Argument van de gemeente is dat de Leemweg nooit bedoeld is om het doorgaand verkeer op te vangen. Dit zou moeten lopen via de Havenweg of Oosterweg. Waarom wordt er dan afslag richting Valendrieseweg gemaakt, die ook daar niet voor bedoeld is? De Valendrieseweg loopt bovendien voor een groot deel door het buitengebied. Er wordt door de gemeente gemeten met twee maten. Misschien is de afslag bedoeld voor de pianohandel. Voor Umberto kon dit echter niet. Er is dan sprake van willekeur. Waarom wordt deze afslag nu op de tekening opgenomen? Of de Graafseweg moet voor beiden toegankelijk zijn óf voor beiden afgesloten. Dat is pas consequent.

Als het probleem van doorstroming op de Graafseweg met het afsluiten van de Leemweg daadwerkelijk opgelost zou zijn, dan zou dit positief zijn.

Mevrouw Hendriks wijst er tenslotte op dat met de bewoners is afgesproken de Valendrieseweg rustig te houden in verband met Campus. Dit wordt nu door deze maatregel teniet gedaan. Zij overhandigt de petitie aan de griffier.

- *de heer Moesman inzake veiligheid rotonde Kerkeveld*

De heer Moesman constateert dat de CDA- fractie de afgelopen maanden aandacht vraagt voor de ontstane gevaarlijke situatie voor fietsers bij de rotonde Kerkeveld. De nieuwe geluidswal ontnemt het zicht van elkaar kruisende automobilisten en fietsers die de rotonde vanuit de westzijde benaderen. De automobilisten kunnen verrast worden door achter de geluidswal opdoemende fietsers. Uit een enquête van het CDA en uit contacten in de wijk, blijkt dat veel bewoners al bijna-ongelukken ervaren hebben. De beleidsadviseur verkeer en vervoer heeft aangegeven dat de huidige situatie voldoet aan de geldende verkeersrichtlijnen.

De leefbaarheidsgroep vindt dat de gemeente onzorgvuldig is omgegaan met de adviezen van de leefbaarheidsgroep die tijdens het regulier overleg zijn meegegeven, nog voordat de geluidswal

werd aangelegd.

Eind 2006 heeft de leefbaarheidsgroep er al op gewezen, dat een gevaarlijke situatie zou ontstaan bij de ontwikkeling van de nieuwe wijk De Meeren Noord. Sindsdien is in gesprekken met de gemeente steeds aangegeven dat zij met onze opmerkingen rekening zouden houden. Er zou een plan aan de leefbaarheidsgroep worden voorgelegd.

De leefbaarheidsgroep werd medio 2009 verrast dat, zonder informatie of raadpleging, de geluidswal werd gerealiseerd en heeft op 29 september 2009 haar ongenoegen hierover geuit. Door de wethouder en de manager openbare werken is ter plekke aangegeven, dat zij de gevaarlijke situatie erkennen. Er zou een voorstel worden gedaan. De uitkomst is bekend.

Alles beschouwend vindt de heer Moesman het een gemiste kans. Een gemeente die de mond vol heeft van interactieve burgerparticipatie, heeft een dergelijke situatie laten ontstaan door gebrek aan communicatie.

Dit kan alleen nog door het maken van hoge kosten ongedaan worden gemaakt. De situatie kan wel worden aangemerkt als passend binnen de verkeersrichtlijnen, maar steekt schril af tegen de wijkse achtergrond van de overige toegangswegen tot deze rotonde. Daarom is deze als verrassend en als gevaarlijk te classificeren.

4. Vaststellen agenda

Mevrouw Schouten vraagt het voorstel 10 RZ 351 (Veiligheid rotonde Kerkeveld) aan de agenda toe te voegen. Door de CDA-fractie wordt een motie ingediend.

Op verzoek van de heer Coenen wordt het voorstel 10 RZ 352 (Uitstallingenbeleid centrum Wijchen) ter bespreking op de agenda opgenomen. Door de fracties VVD, Kernachtig Wijchen en Lokale Dorpspartijen wordt een motie ingediend.

5. Vaststellen notulen van de openbare raadsvergadering van 28 januari 2010

Door de heer De Kievit is een aanvulling op het verslag ingediend. Bij agendapunt 9 op pagina wil hij na "in ingediend" toegevoegd zien:

"hij betreurt het dat het planproces voor het appartementencomplex op deze locatie al zo ver gevorderd is, dat het niet meer onder het beschermend regime van dit voorbereidingsbesluit valt. Dat is jammer, want ook dit stukje Wijchen centrum zou gebaat zijn deze bescherming. Over dit project is een democratisch besluit genomen, dus hij zal er niet meer over 'mauwen'. Het is jammer dat de put wordt gedempt nadat het kalf verdronken is."

Het verslag wordt met deze toevoeging goedgekeurd en vastgesteld.

6. Afdoening ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt voor kennisgeving aangenomen.

7. Mededelingen

Geen.

8. 10 RZ 348 Ontwikkelingsvisie Berendonck

De heer De Kievit constateert dat een haalbaarheidsstudie is ontvangen. Het is jammer dat deze rapportage pas gisteren beschikbaar kwam. Er moet nog een stuk onderzoek gedaan worden. Samen met het CDA en Kernachtig Wijchen dient de PvdA-fractie een amendement in om de visie te accorderen. Over het hotel is nog onvoldoende informatie beschikbaar en kan nog geen zorgvuldig besluit genomen worden. Gevraagd wordt de besluitvorming op dit onderdeel op te schorten.

Mevrouw Schouten is blij dat De Berendonck met een goed verhaal is gekomen. Dit biedt een goed perspectief voor de toekomst. De groepsaccommodatie, het naturistenstrand, het thermencomplex zijn goede aanvullingen. Het probleem is de onderbouwing van het hotel. Gisteren is een rapport ontvangen, maar dit is geen voldragen onderzoek. Samen met de PvdA en Kernachtig Wijchen wordt aan amendement ingediend. Er is nader onderzoek nodig.

De heer P. Loermans dient mede het amendement in. Het rapport is gisteren pas ontvangen. Hij

merkt op dat het niet duidelijk is wat de impact is van het eruit halen van het hotel voor de totale financiële haalbaarheid van het project.

Door de fracties van PvdA, CDA en Kernachtig Wijchen wordt een amendement ingediend, waarin wordt voorgesteld de besluitvorming van de Ontwikkelingsvisie Recreatiegebied Berendonck (versie december 2009) zoals verwoord in beslispunt 1 voor het onderdeel hotel op te schorten, zodat er tijd gemaakt wordt om de haalbaarheidsstudie goed te kunnen bestuderen.

De voorzitter leest het dictum van het amendement voor.

Mevrouw Toonen spreekt van een goede toekomstvisie. Het doel van De Berendonck was recreanten te trekken, zwemmen, zonnen en de recreanten uit het Vennengebied weg te houden. Met dit plan wordt hier verder uitbreiding aan gegeven. De diverse voorstellen passen goed bij de veranderende vraag naar dagrecreatie en zijn een prima aanvulling. Het hotel in de orde van grootte van het Sanadome in Nijmegen met 100 kamers heeft een enorme impact. Het zal de rust in het gebied verstoren.

De uitbreiding van De Berendonck zou ruimschoots voldoende moeten zijn voor het onderhoud van De Berendock. In het oorspronkelijke plan was sprake van 30 kamers. De fractie Lokale Dorpspartijen heeft geen behoefte aan uitstel van de besluitvorming. Een dergelijk groot hotel in dit gebied is ongewenst.

De heer Engels zal het amendement steunen. De insteek van het haalbaarheidsonderzoek is redelijk regionaal. Het is de moeite waard dit op lokaal niveau te bekijken. Daar moet de behoefte voor uitbreiding aangetoond worden. Is er geen lokale behoefte, dan is hij niet voor de uitbreiding. De fractie van de VVD is voorstander van een haalbaarheidsonderzoek vanuit de Wijchense insteek en kan zich vinden in alle andere onderdelen van het plan.

De heer R. van Haren sluit aan bij het betoog van mevrouw Toonen.

De voorzitter constateert dat er geen vragen gesteld zijn, wel zijn diverse kanttekeningen gemaakt. De raad kan zich vinden in de ontwikkelingsvisie. Ten aanzien van het hotel zijn er enkele tegenstanders en enkele fracties willen nog andere informatie.

Mevrouw Schouten constateert dat in het amendement geen termijn is opgenomen. Zij dringt erop aan dat voor de zomervakantie e.e.a. is afgerond.

De voorzitter zegt toe dat zodra het rapport is ontvangen, dit naar de raad toekomt. Het presidium zal dit dan op de agenda van de raad opnemen.

Hij brengt het amendement in stemming.

De fractie van Lokale Dorpspartijen en de fractie Ruud van Haren stemmen tegen het amendement. De fracties van CDA, PvdA, Kernachtig Wijchen en VVD stemmen voor het amendement.

Het amendement is aangenomen!

Mevrouw Toonen verklaart in te stemmen met de ontwikkelingsvisie, met uitzondering van het hotel. De raad stemt in met het voorstel 10 RZ 348.

Het voorstel is aangenomen!

9. 10 RZ 345 Verzoek uitbreiding bedrijventerrein Breekwagen

De heer Engels is van mening dat medewerking verleend moet worden aan de wens van de ondernemers van Bergharen. Door tegemoet te komen aan de wensen exploitatiemaatschappij Breekwagen ontstaat de mogelijkheid om het bedrijventerrein goed af te ronden. In deze crisistijd is het lovenswaardig dat ondernemers willen investeren in hun eigen leefomgeving. De mogelijkheid ontstaat voor de ondernemers uit de kern om te verhuizen naar het bedrijventerrein en hierdoor ontstaan nieuwe mogelijkheden in de dorpskern. Het bedrijventerrein krijgt bovendien een logische verkeersafwikkeling. De plannen van de ondernemers die op eigen kosten zijn gemaakt, geven aan dat de Ecologische Verbindingszone (EVZ) ingepast en aangepast kan worden zonder aantasting van deze zone. De ondernemers zijn voorstander van een gefaseerde uitbreiding en inrichting van het terrein.

Naast de argumenten van woon/werkverkeer per fiets en andere belangen, is dit reden genoeg voor de VVD om voorstander te zijn en te blijven van de ontwikkeling van Breekwagen, zelfs wanneer de provincie tegenstander is van deze ontwikkelingen.

De heer Driessen gaat in op het betoog van de inspreker, mevrouw Dauphin, met betrekking tot de democratische legitimatie van de raad. Zij heeft exact aangegeven hoe het zit. Inhoudelijk rammelt het voorstel. Hij wil niet uitvoerig op de argumenten ingaan, maar er wordt geen zwaar beslag gelegd op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze ligt nl. net aan de andere kant van Bergharen. Indien de EVZ - een bestaande sloot met aanliggende landbouwgronden - nu niet wordt aangelegd, dan komt het - gezien de huidige eigendomsverhoudingen - er nooit meer van. Dat de EHS en EVS door het realiseren van deze plannen onnodig aangetast zouden worden, klopt niet.

In eerste instantie heeft de raad zich uitgesproken voor uitbreiding van Breekwagen. De ondernemers hebben een plan gemaakt, hebben kosten gemaakt en vervolgens zijn er beren op de weg gekomen. Het zou niet mogelijk zijn omdat de EVZ hier loopt en omdat door de provincie geen uitbreiding gewenst is. In de meningsvormende nota van het college is sprake van een rigide houding van het college, de Stadsregio en de provincie. Er is geen creativiteit, er wordt niet serieus gekeken of de verschillende, op het oog tegenstrijdige, doeleinden verenigbaar zouden kunnen zijn.

De heer Driessen pleit ervoor het voorstel van de agenda af te halen. De toepassing van rood-voor-rood regeling wordt hier, in tegenstelling tot andere voorstellen, formeel gehanteerd. De gemeenteraad is een bestuurslaag die ten dienste van de burgers staat. Indien sprake is van een goed plan, kan dit niet zomaar door de provincie van tafel geveegd worden. Dan moet de provincie aangeven waarom plan niet door zou kunnen gaan. Hij dringt aan op een pauze van enkele maanden. Er is geen reden om definitief nee te zeggen tegen de plannen. Er komt binnenkort een nieuwe raad en dan kan de draad weer opgepakt worden.

Er zijn naar zijn mening wel degelijk mogelijkheden om de EVZ op te schuiven of begrenzingen in het plan aan te brengen. De fractie Kernachtig Wijchen pleit ervoor niet in te stemmen met het voorstel van het college, maar dit over enkele maanden opnieuw te bekijken.

De voorzitter constateert dat een voorstel van orde wordt gedaan. Hij schorst de vergadering voor enkele minuten.

Na heropening geeft hij het woord aan de raad.

De heer De Kievit gaat niet akkoord met het voorstel van orde. Uitstel zou betekenen dat de ondernemers valse hoop gegeven wordt.

Mevrouw Schouten wil het voorstel nu behandelen.

De heer Driessen wil het voorstel bij nader inzien in stemming brengen.

Mevrouw Toonen wijst erop dat Bergharen de tweede kern van Wijchen is. Breekwagen is opgezet om bedrijven uit de dorpskern weg te halen. De vrijkomende ruimte kan vervolgens voor woningbouw worden gebruikt. Nu ligt er een voorstel voor uitbreiding en afronding van Breekwagen. De verplaatsing van bedrijven naar Bijsterhuizen vindt zij niet reëel. Het is prettig voor de mensen van Bergharen wanneer zij niet naar hun werk hoeven te reizen. Dit geeft bovendien een groot milieuvoordeel. Het openbaar vervoer naar Wijchen vanuit Bergharen is bovendien niet florissant.

De Lokale Dorpspartijen pleit voor een win-win-situatie. In goed overleg moet voor de EVZ ook nog een en ander mogelijk zijn. De provincie was tegen uitbreiding van Floor, maar dit plan kon ook ontwikkeld worden. De fractie vindt dat de ontwikkeling van dit gebied afgerond moet worden en stemt tegen het collegevoorstel.

Mevrouw Schouten was in het verleden gecharmeerd van het voorstel. Zij is ter plekke wezen kijken, ook samen met Statenleden. Het gaat om een vrij rommelig bedrijventerrein, grotendeels eigendom van één familie. Destijds is een plan gemaakt; hierover is herhaaldelijk gesproken. Nu het zo ver is, is de vraag eigenlijk wat achterhaald. Vier bedrijven hadden behoefte aan 8500 m² grond, terwijl het plan voorziet in een uitbreiding van 34.000 m². Van die vier bedrijven is er nog één over.

Er is dus eigenlijk geen behoefte.

De omwonenden zijn bang voor overlast. Belangrijk is dat het plan realiseerbaar, haalbaar is. Er zijn echter nog veel problemen te verwachten en ook qua natuur is het niet gunstig. Het allerbelangrijkste is dat de Provincie geen goedkeuring zal geven. Er zijn te veel bedrijventerreinen. Dit betekent dat er valse hoop gegeven wordt aan de ondernemers. De CDA-fractie zal het voorstel van het college steunen.

De heer De Kievit constateert dat de provincie keihard nee zal zeggen. In een eerdere fase is de wethouder gevraagd nog een keer met de provincie te overleggen. De tweede keer wilde hij niet meer gaan. Zelfs het maken van een afspraak is niet gelukt. De provincie kan bezwaar maken. Zeker is dat een bestemmingsplan getorpedeerd zal worden.

Indien nu aan de ondernemers beloofd wordt een bestemmingsplan te maken en het niet realiseerbaar is, dan worden zij blij gemaakt met een dode mus. Het bestemmingsplan heeft dan een houdbaarheidsdatum tot 4 maart. De PvdA-fractie steunt het voorstel van het college. Er dient geen poging gedaan te worden tot het maken van een bestemmingsplan.

De heer Van Haren constateert dat sprake is van een oud traject. Hij is enige tijd geleden met de initiatiefnemers wezen kijken. Het terrein verdient een afronding. Hij verschilt van mening met de spreker van D66. Met betrekking tot de EVZ is er voldoende gecompenseerd. Op andere plekken wordt wel daadwerkelijk in de EVZ gebouwd. De heer Van Haren wil de besluitvorming niet uitstellen. Tot en met 10 maart dient deze raad een besluit te nemen over hetgeen er voorligt.

Hij is voorstander van natuur en werkgelegenheid en ook voor uitbreiding van Breekwageningen. De fractie Ruud van Haren stemt tegen het voorstel.

Wethouder De Bruijn erkent dat het gaat om een langlopend verzoek. Het college heeft uitgebreid meegedacht met de ondernemers, evenals met de Stadsregio en de provincie.

Gesuggereerd wordt dat de EVZ een probleem zou zijn. De provincie geeft echter aan dat de structuurvisie Economisch Programmerings- en Ontwikkelingsdocumenten (EPO) het probleem is. In deze structuurvisie staat dat in Gelderland 1300 ha aan bedrijventerreinen in voorbereiding is, die eigenlijk niet nodig zijn. De provincie wil niet komen tot nieuwe bedrijfsterreinen. Er gaan miljoenen in de herstructurering van bedrijventerreinen, zoals ook het Bedrijventerrein Oost. Het gaat dus niet alleen om het inpassen van de EVZ, maar juist om de overprogrammering van bedrijventerreinen. Het is mogelijk nog een keer naar de provincie te gaan voor overleg; dit is al meerdere malen geprobeerd. Wethouder De Bruijn verwacht echter niet dat er vanuit de provincie een ander geluid zal komen. De standpunten zijn helder en duidelijk, ook vanuit de rijksoverheid.

De heer Engels wijst erop dat de behoefte bij de ondernemers wel degelijk aanwezig is. Na de economische crisis breken weer andere tijden aan. Er moet vooruit gekeken worden. De ondernemers willen het plan faseren. Het hoeft niet vandaag ontwikkeld te worden. Ten aanzien van de overprogrammering op provinciaal niveau, stelt hij dat het hier gaat om een kleine kern, waar behoefte is aan een kleine uitbreiding. Er dient op lokaal niveau naar gekeken te worden.

De heer Driessen weerspreekt dat sprake is van het geven van valse hoop. De ondernemers weten precies hoe de zaak ervoor staat. Zij zijn best boos dat het zo lang duurt. Kennelijk kan er geen afspraak gemaakt worden met de provincie. Dit is een trieste zaak.

Door de nieuwe verhoudingen in de Wet op de Ruimtelijke Ordening zijn meer verantwoordelijkheden bij de gemeente komen te liggen. Het is misschien goed dat hierover meer jurisprudentie zou komen. De provincie zelf wilde dat in 2008 de EHS gerealiseerd moest zijn.

Mevrouw Toonen wijst erop dat er geen sprake is van een nieuw bedrijventerrein. Het is een bestaand terrein met een lichte uitbreiding en afronding. Dat is totaal anders dan de provincie aan geeft. Zij is het er niet mee eens.

De heer De Kievit brengt in herinnering dat in 2007 het POL is vastgesteld. Op de plek waar Breekwageningen 2 moet komen, is de indicatie rivierduin gegeven. Dit is afgesproken. Destijds was Breekwageningen geen item. Ook in het bestemmingsplan buitengebied wordt niet gesproken over Breekwageningen. Dit concept is inmiddels vastgesteld en vrijgegeven voor inspraak. Ineens is Breekwageningen echter een belangrijk punt.

Mevrouw Schouten constateert dat partijen vastbesloten zijn. Het heeft geen zin verder te discussiëren.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

De fracties van CDA en PvdA zijn voor het voorstel.

De fracties Ruud van Haren, VVD, Kernachtig Wijchen en Lokale Dorpspartijen stemmen tegen het voorstel. Het voorstel is verworpen met 12 stemmen tegen en 11 voor.

Het voorstel is afgewezen!

10. 10 IZ 226 Initiatiefvoorstel PvdA: toegangskarten Mozaïek voor minima

De heer Gatzen licht toe dat het voorstel oproept tot een laagdrempelige pilot. Indien het voorstel wordt aangenomen is het aan de wethouder te kijken of het in overleg met het bestuur van het SEC uitgevoerd kan worden. Gezorgd moet worden voor een makkelijke uitvoering die bij de gemeente komt te liggen en of er daadwerkelijk animo is. In de commissie is sympathiek gereageerd op het voorstel met uitzondering van de VVD. Aangegeven is dat de uitvoeringskosten minimaal moeten blijven.

De heer Prudon kan de pilot ondersteunen. Hij dringt aan op een evaluatie na de vakantieperiode. 't Mozaïek mag hier niet onder lijden. Dit betekent dat het de gemeente in ieder geval geld kost. Ook benadrukt hij dat het voorstel geen vertraging mag opleveren voor de evaluatie van het armoedebelid.

Mevrouw Toonen vindt het een sympathiek voorstel. Het is een gevoelig onderwerp, dat geen politiek item mag zijn. Zij is geen voorstander van stigmatiseren. Zij voelt er meer voor om de bijzondere bijstand iets te verhogen, zodat de mensen zelf kunnen bepalen wat zij doen.

Het is moeilijk hier handen en voeten aan te geven. Hetzelfde zou kunnen gelden voor Albert Heijn voor producten die over de datum zijn. Het zal veel rompslomp geven. De fractie van Lokale Dorpspartijen voelt niets voor dit voorstel en stemt tegen.

De heer Van Bronkhorst erkent dat het voorstel in de commissie sympathiek is ontvangen. Het is belangrijk dat mensen met een smalle beurs ook naar het theater kunnen. Hij heeft bij 't Mozaïek nog geïnformeerd hoe zij tegen het voorstel aan kijken. Het voorstel heeft geen financiële paragraaf. Er is echter ambtelijke inzet noodzakelijk en het heeft ook consequenties voor de exploitatie van het theater. De betaling van artiesten blijkt gebaseerd te zijn op het aantal bezette plaatsen. Indien 200 plaatsen bezet zijn, waarvan 100 betaald, dan neemt de artiest geen genoegen met 100. De fractie Kernachtig Wijchen stemt tegen het voorstel en dringt aan op een nieuw, goed onderbouwd voorstel met een financiële paragraaf. Dit kan bij de kadernota dan opnieuw worden ingebracht.

De heer Coenen begrijpt de intentie van het voorstel. Hij twijfelt aan de haalbaarheid. Het is een verkeerd voorstel op het verkeerde moment en de verkeerde plaats. Het wekt verwachtingen. Gezien de komende bezuinigingen, is het voorstel op het verkeerde moment gedaan. Dit zou bij de begrotingsbehandelingen aan de orde moeten komen. Het gaat om nieuw beleid, waar geen ruimte voor is.

Hij heeft de directeur van 't Mozaïek gesproken, nadat het voorstel was ingediend. De artiest moet betaald worden op basis van het aantal verkochte stoelen. 85% hiervan gaat naar de artiest, 15% is voor 't Mozaïek. Wanneer stoelen weggegeven worden, dan moeten de kosten door iemand betaald worden, hetzij door 't Mozaïek, dan wel door de gemeente. De directeur heeft aangegeven dat 't Mozaïek dit niet wil betalen. Dit zou betekenen dat er een bedrag van €7.000-12.000 bovenop de huidige gemeentelijke subsidie zou komen. Dit geld heeft de gemeente niet. Het is het verkeerde moment omdat sprake is van uitzetting van beleid. Acceptatie zou leiden tot meer subsidie voor 't Mozaïek.

Het voorstel lijkt sympathiek, maar heeft een hoog verkiezingsgehalte. De PvdA zou moeten weten dat het financieel bijna of geheel niet haalbaar is. Er mist een financiële dekking.

De VVD stemt tegen het voorstel. De fractie is niet tegen culturele ontwikkeling van groepen in de samenleving, maar wil ook geen valse verwachtingen wekken.

De heer Van Haren vindt het voorstel positief klinken. Hij vraagt zich af of de PvdA dit zelf wil bekostigen en of dit eveneens geldt voor de Blijde Dries, Sportclub Woezik. Hij stemt tegen het voorstel. De heer Gatzen heeft begrip voor het standpunt van de VVD. Dit is in de commissie al helder verwoord.

De andere fracties waren in de commissie kennelijk niet voorbereid, zijn allemaal geswitcht van woordvoerder. Hij wijst op de afspraken die gemaakt zijn m.b.t. de technische discussie in de commissie.

De heer Engels wijst erop dat in de raad de besluiten genomen worden. In de commissie worden overwegingen en gedachten uitgewisseld. Er volgt daarna nog fractieberaad en standpunten kunnen nog veranderen.

Mevrouw Van der Put geeft aan dat in de commissie gemeld werd, dat een goed gesprek had plaatsgevonden met de directeur en dat deze positief tegenover het voorstel zou staan. Dit blijkt niet zo te zijn. Het voorstel staat of valt met de positieve houding vanuit 't Mozaïek.

De heer Van Bronkhorst constateert dat in het voorstel wordt aangegeven dat er geen financiële consequenties zouden zijn. Dit blijkt anders te zijn. Het gaat de gemeente wel degelijk geld kosten. Het voorstel deugt niet.

De heer Gatzen vindt het jammer dat de discussie niet in de commissie is gevoerd, maar vanavond in de raad. De fracties waren in de commissie absoluut positief. Hij heeft aangegeven dat nog gekeken moest worden naar de financiële middelen. Er zijn allerlei mogelijkheden, waar hij nu niet in detail op wil ingaan. De wethouder kan dit met 't Mozaïek bespreken. Het is bovendien een pilot. Bij de begroting zou dan duidelijk zijn in hoeverre er animo is.

De heer Van Haren vraagt nogmaals of er ook kaarten voor Sportclub Woezik of de Blijde Dries weggegeven gaan worden.

Mevrouw Toonen stelt dat de commissie een adviesorgaan is. Wanneer tussen de commissie en de raad nieuwe informatie beschikbaar komt, dan kunnen standpunten worden herzien.

De heer Coenen heeft met de heer Jansen gesproken van 't Mozaïek. Deze heeft het gesprek met de PvdA minder positief beleefd en had zelf totaal andere ideeën over hoe om te gaan met resterende kaarten, bv. via de Club van Vrienden van 't Mozaïek.

De heer Gatzen beseft dat het voorstel niet verder komt. Hij neemt het voorstel terug en komt bij de kadernota met een nieuw voorstel. Het zou mooi zijn geweest dat bij de begroting al duidelijk was of er belangstelling voor was. Wanneer de pilot tot de kadernota had kunnen lopen, waren de kosten uitgekomen op ca. € 3000.

De heer Van Haren is van mening dat dit dan ook moet gelden voor andere evenementen. Indien hiervoor een goede reden is, zou de fractie hier zeker voor zijn, aldus de heer Gatzen.

Het voorstel wordt ingetrokken en van de agenda afgevoerd!

11. 10 RZ 351 Veiligheid Rotonde Kerkeveld

Mevrouw Schouten merkt op dat dit al meer dan een half jaar speelt. Er zijn vragen gesteld aan het college, deze zijn beantwoord en in de commissie besproken. Er is praktijkonderzoek gedaan en dit is teruggekoppeld in de commissie. Zij heeft de inspreker gehoord. Zij hebben geprobeerd te communiceren en dit is helaas niet gelukt.

Wanneer je komt aanrijden, zie je de fietsers en voetgangers te laat. Het college geeft echter aan dat het voldoet aan de normen. Toch wil de CDA-fractie het college oproepen de muur aan te passen. Er zijn legio voorbeelden van bijna-ongelukken. De borden volstaan niet. Het is een uitvoeringszaak, maar zij ziet toch redenen om dit in te brengen.

De fractie pleit ervoor dat het college de normen laat liggen. De CDA-fractie dient een motie in en verzoekt het college de muur aan te passen zodat het zicht vergroot wordt. Dit kan door één laag van de schanskorven af te halen c.q. de bovenste laag af te schuiven.

De fractie van het CDA dient een motie in, waarin het college verzocht wordt gehoor te geven aan de wens van zeer veel bewoners van Kerkeveld en de gevaarlijke situatie op te lossen door de wal

van schanskorven bij de rotonde Zuiderdreef en Kerkeveld zodanig aan te passen dat er ruim zicht is op de fietsers en voetgangers.

De heer P. Loermans kan het niet oneens zijn met een verzoek dat oproept tot meer veiligheid in het verkeer. Door de heer Moesman werd de werkelijke reden voor de schanskorven genoemd. Het heeft vooral te maken met de situering van de kavels. Het gaat naar zijn mening om een verkiezingsstunt. De muur moest er komen ter bescherming tegen het geluid.

De woningen hadden anders gesitueerd moeten worden waardoor de muur een andere vorm had kunnen krijgen. Hij is blij met de handreiking de normen te laten liggen en het op een andere manier op te lossen. Er zijn nog andere projecten waar dit ook speelt. Indien men bij andere projecten ook de normen zou laten liggen, zou men structureel bezig zijn.

Hij constateert dat aan het eind van de rit van ruimtelijke ordening vaker blijkt, dat er opeens maatregelen nodig zijn. Het is z.i. goedkoop dat de wethouder RO - die de muur nodig maakte - op zaterdag zelf loopt te folderen, dat hij tegen de muur is.

Mevrouw Schouten stelt dat het niet om de geluidswal gaat. Deze moet intact blijven. De normering hoeft ook niet te worden aangepast. Het gaat erom dat de stenen die de wal markeren aangepast worden. Het heeft niets te maken met de verkiezingen.

De heer P. Loermans stelt dat het laatste stukje muur er niet voor niets zal zijn gemaakt. Uiteraard zal de fractie de motie steunen, maar het probleem is door de CDA-wethouder zelf geschapen.

Mevrouw Toonen memoreert dat Lokale Dorpspartijen vorig jaar de hele verkeersveiligheid van Kerkeveld aan de orde heeft gesteld. Dit heeft het college samen met de Leefbaarheidsgroep goed aangepakt. Het is een veilige wijk. Regelmatig wordt gebeld met het hoofd van dienst en deze lost eventuele problemen op. Zij is het er volledig mee eens dat fietsers veilig moeten kunnen fietsen. Hierover moet niet moeilijk gedaan worden. Het is een kwestie van technische uitvoering. Daar is geen motie voor nodig. Er moet een stuk van de muur af, zodat de fietsers veilig zijn.

De heer Van Haren is blij met de voorliggende motie en wil hier graag een termijn aan verbinden. Hij stelt voor dat dit begin juni is opgelost.

De heer Engels is akkoord met de motie. Hij woont zelf in deze buurt. De muur is verkeerd aangelegd. Wel beluistert hij veel verkiezingsretoriek.

Mevrouw Jamin stemt namens de PvdA in met de motie.

Mevrouw Schouten wijst erop dat wethouder Jeurissen de verantwoordelijk wethouder is.

De heer P. Loermans blijft van mening dat de CDA-wethouder het probleem heeft veroorzaakt.

De heer Engels stelt nadrukkelijk dat het college met één mond spreekt.

Mevrouw Schouten heeft de motie ingediend omdat op de gestelde vragen geen afdoend antwoord gegeven werd.

Wethouder Jeurissen geeft aan dat een vermeend verkeersprobleem is ontstaan. De vragen die gesteld zijn, zijn serieus genomen. Er is advies ingewonnen bij een verkeersdeskundige. Het college heeft unaniem besloten om de verkeersdeskundige zeer serieus te nemen. Indien de raad aangeeft dat de muur aangepast moet worden, dan zal dit gebeuren. De suggestie wordt gedaan om de schanskorven aan te passen. Deze fungeren als keermuur. Er zijn twee mogelijkheden om het op te lossen binnen de afspraken t.a.v. het geluid:

1. De totale geluidswal verder van de rotonde af. Hierdoor vervalt een kavel en zal een planscha-declaim volgen. Dit wil hij niet aanraden.
2. De geluidswal anders uitvoeren door de schanskorven te draaien en verder terug te brengen in de wal. Hierdoor wordt de keermuur zwaarder. Iedere meter verder van de rotonde af, wordt deze een meter hoger.

Wethouder Jeurissen pleit ervoor de keermuur bescheiden van afmeting te houden. Hij zal zorgvuldig naar het ontwerp kijken. Hij wijst erop dat in de motie de financiële onderbouwing ontbreekt. Een mogelijkheid zou zijn dit te bekostigen uit de gronden Kerkeveld. Op de afrekening zal de post 'tegenvallende kosten geluidsmuur' terug te vinden zijn.

Mevrouw Schouten is blij dat de wethouder de muur wil aanpassen. Zij denkt dat veiligheid boven alles gaat.

De raad stemt unaniem in met de motie.

De motie is aangenomen!

12. 10 RZ 352 Uitstallingenbeleid centrum Wijchen

De heer Coenen heeft het onderwerp op de agenda geplaatst omdat met de raad afspraken gemaakt, die niet gehonoreerd zijn. In juni 2009 is besloten in de tweede cyclus 2010 een besluit te nemen naar aanleiding van de evaluatie van het beeldkwaliteitplan van het centrum van Wijchen. Nu ligt een voorstel voor tot evalueren en in juni een besluit te nemen. Dit was niet de afspraak. Het in de commissie voorgelegde voorstel was bovendien onvolledig. Hierin konden geen geluiden van ondernemers worden herkend en is geen informatie van de centrumbezoekers verwerkt. In het voorstel wordt gesteld dat 30 ondernemers bezwaar zouden hebben gemaakt, maar het waren er 55. Ook het voorstel van OWVC om 1 op 1 te gaan doen, is niet meegenomen. Wanneer nu voorgesteld wordt te evalueren, wordt de afspraak met de ondernemers geschonden om vandaag duidelijkheid te verschaffen.

Wijchen pretendeert een ondernemersvriendelijke gemeente te zijn, maar het verbieden van uitstallingen in het centrum, is slecht in het kader van de economische recessie, maar ook voor Wijchen zelf m.b.t. handhaving.

Nu alleen evalueren is slecht. Het gaat over de betrouwbaarheid van de politiek. Dit is het enige burgerinitiatief toe nu toe beloond werd. Hiermee dreigt dit politiek redelijk ondergewaardeerd te worden. Dit was niet afgesproken

De fracties van de VVD, Lokale Dorpspartijen en Kernachtig Wijchen hebben een motie voorbereid en dienen deze in. Het is nu tijd voor de besluitvorming.

Op dit moment moet voor de ondernemers helder worden welk besluit er genomen wordt. De centrumbezoekers geven aan dat het winkelcentrum saai is door het ontbreken van uitstallingen. Er is juridisch onduidelijkheid over de haalbaarheid van het wel of niet verlenen van vergunningen in het kader van afspraken die ooit gemaakt zijn en met betrekking tot privé terreinen.

Hij dient de motie in.

De voorzitter leest het dictum van de motie voor.

Door de fracties van VVD, Kernachtig Wijchen en Lokale Dorpspartijen wordt een motie ingediend waarin het college opgedragen wordt om het beeldkwaliteitplan Centrum Wijchen (09 RZ 262 met als aanvulling 09 RZ 308) aan te passen met als gevolg:

- dat de centrumondernemer maximaal één reclame-uiting of **één warenuitstalling** mag plaatsen.
- dat deze reclame-uiting **of warenuitstalling** strak tegen de gevel dient te staan, maximaal 1 m breed, **1 m diep** en circa 1,5 m hoog.
- dat dit geldt voor de winkelstraten als ook voor de Markt.
- dat deze regels op een wijze worden vastgelegd die transparant, controleerbaar en handhaafbaar zijn.

De heer P. Loermans heeft aan het betoog van de heer Coenen niets meer toe te voegen.

Mevrouw Toonen heeft de motie mede ingediend. Zij voegt toe dat de evaluatie niet de evaluatie is waarom is gevraagd. Gekeken zou worden naar de afronding van het centrum. Bijna alle winkelstraten zijn nu klaar en er kan een duidelijk beeld verkregen worden van de uitstallingen. Een punt van aandacht is het vrachtverkeer dat tot 's middags 13.00 uur in het centrum komt. Het zou goed zijn wanneer de uitstallingen pas na 13.00 uur toegestaan werden wanneer het vrachtverkeer uit het centrum is verdwenen. De Touwslagersbaan is erg smal. De veiligheid van fietsers en voetgangers is erg belangrijk. Zij doet de suggestie de verkeersdeskundige hiernaar te laten kijken en stelt eveneens voor de brief van het Platform mee te nemen, waarin gepleit wordt de uitstallingen vanaf 1,5 m vanaf de gevel te toe te staan.

De heer Van Haren kan zich volledig vinden in de motie.

De heer De Kievit constateert dat de motie de discussie in de commissie weerspiegelt. Naar aanleiding van het dictum, gaat hij ervan uit dat bij het tweede bolletje ook de warenuistellingen worden meegenomen.

Met betrekking tot het OVWC merkt hij op dat de ondernemers die daarin vertegenwoordigd zijn, zich dan ook aan deze regeling moeten houden.

Mevrouw Schouten memoreert dat destijds rommelig is besloten en ook sprake is van rommelig handhaven. Het heeft veel discussie opgeleverd. Het is goed dat de uitstallingen weer terugkomen. Zij hecht er waarde aan dat het daarbij blijft. Het centrum moet begaanbaar blijven voor voetgangers en met name de minder validen.

Het platform wil het liefst nog meer ruimte langs de gevels. Het centrum is nu echter goed bereikbaar en bereisbaar. Het moet niet meer worden. Zij begrijpt dat de ondernemers het recht van plaatsen van handelswaar laten vallen in ruil van behoud van 1 reclame-uiting. Zij benadrukt dat hier alert op gebleven wordt.

Het fietsen in het centrum is nog steeds niet goed geregeld. Zij hoopt dat in de nieuwe raadsperiode hier nog goed naar gekeken wordt. Het is nooit de bedoeling geweest dat zo massaal door het centrum gefietst zou worden en er zoveel fietsen zouden staan. Zij wil hier zeker nog een keer op terug komen.

De voorzitter van de heer Coenen dat voor de warenuistalling ook de afmetingen van 1 meter diep, 1 meter breed en 1,5 m hoog gelden.

Dit is juist, aldus de heer Coenen.

De voorzitter tekent aan dat de gemeente gecorrigeerd is door de bezwarencommissie vanwege het feit dat een langjarige/langdurige overgangssituatie gecreëerd moet worden. Het voorstel wordt gedragen door de neringdoenden, maar wanneer een aantal zich niet wenst te houden aan de afspraken dan is de gemeente gehouden deze personen aan te schrijven, waarbij een periode van drie jaar als overgangssituatie geldt. Het is geen kwestie van niet aanschrijven of handhaven, maar van een reële overgangssituatie.

De heer Coenen reageert op opmerking van mevrouw Toonen m.b.t. het toestaan van uitstallingen vanaf 13.00 uur. Dit is naar zijn mening overbodig omdat de uitstallingen niet meer dan 1 m uit gevel mogen komen. De vrachtwagens zijn vaak hoger dan menige winkelpui en moeten uitwijken voor balkons etc.

Mevrouw Toonen geeft aan dat het een opmerking was van het platform, die gevraagd heeft hier rekening mee te houden. Mensen met rolstoelen en rollaters zouden dan makkelijker van de 1,5 m vrije strook gebruik kunnen maken.

De heer P. Loermans is in de veronderstelling dat er afspraken gemaakt zijn over de tijden waarop vrachtverkeer in het centrum is toegestaan.

Wethouder De Bruijn merkt op dat de brandweer heeft aangegeven, dat wanneer de motie aangenomen zou worden, wel in de gaten gehouden moet worden dat zij het centrum op een goede manier moeten kunnen bereiken. De warenuistellingen moeten aan de winkel gerelateerd zijn.

Wethouder Jeurissen bevestigt dat afspraken zijn m.b.t. de bevoorrading van winkels. Dit is toegestaan tot 12.00 uur.

De voorzitter brengt de motie in stemming.

De raad stemt unaniem in met de motie.

De motie is aangenomen!

13. Stemmingen

De raad stemde in met de volgende voorstellen:

- | | |
|-----------|---|
| 10 RZ 343 | Partiële bestemmingsplanherziening buitengebied Hoekgraaf 14-16 |
| 10 RZ 347 | Ontwikkelingsvisie Kasteeltuin en Sterrebos
Mevrouw <u>Toonen</u> verklaart dat de fractie Lokale Dorpspartijen van mening is dat niet besloten kan worden over iets dat geen eigendom is van de gemeente. Dit kan pas wanneer het daadwerkelijk in handen is van de gemeente of ontwikkelaar. |
| 10 RZ 353 | Financiën fietspaden Wijchen-Beuningen en Wijchen-Heumenseweg |
| 10 RZ 354 | Terugbouwen van een nieuwe woning op een andere locatie Wijksestraat 39 |
| 10 RZ 355 | Voteren drie werkkredieten |
| 10 RZ 356 | Grondexploitatie herontwikkeling locatie Woeziksestraat |
| 10 IZ 224 | SCEC 't Mozaïek / Arbomaatregelen |
| 10 IZ 225 | Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning Wijchen 2010 |
| 10 AZ 239 | Het voteren van een werkkrediet ten behoeve van vier ruimtelijke projecten |
| 10 AZ 240 | Aankoop ZZG-pand aan Emilia van Nassaustraaf te Wijchen
Mevrouw <u>Toonen</u> verklaart, dat de Lokale Dorpspartijen vindt dat de aankoop van het pand niet nodig is omdat de bouw van het gemeentekantoor niet doorgaat. Desnoods kan in de toekomst onteigend worden. |
| 10 AZ 243 | Afvalstoffenverordening 2010 |
| 10 AZ 244 | Nota Misbruik & Oneigenlijk gebruik voor de gemeentelijke regelingen in de gemeente Wijchen |
| 10 AZ 247 | Budgetoverhevelingen |
| 10 AZ 248 | Nieuwe reserves en voorzieningen 2009 |

14. Sluiting

De griffier, mevrouw Berendsen, merkt op dat dit de laatste vergadering in deze raadsperiode is waarbij het college aanwezig is. Zij overhandigt burgemeester en wethouders een boeket bloemen.

De voorzitter sluit om 21.50 uur de vergadering.