

# de Gemeentelijke ombudsman

mw. dr. J.G.M. Assen  
Postbus 9000  
6600 HA Wijchen  
[degemeentelijkeombudsman@gmail.com](mailto:degemeentelijkeombudsman@gmail.com)

## RAPPORT

als bedoeld in artikel 9:35 Algemene wet bestuursrecht

Kenmerk: W16-08-RAPPORT  
Datum: 18-08-2016  
Betreft: klachten van mevrouw X namens haar zoon de heer Y, over het buiten behandeling laten van de aanvraag om een uitkering op grond van de Participatiewet, alsmede het niet verzorgen van maatschappelijke opvang voor daklozen in de gemeente Wijchen.

Tot mij wendde zich mevrouw X (hierna te noemen verzoekster), namens haar zoon de heer Y. met klachten over het buiten behandeling laten van de aanvraag om een uitkering op grond van de Participatiewet, alsmede het niet verzorgen van maatschappelijke opvang voor daklozen in de gemeente Wijchen.

Verantwoordelijk bestuursorgaan is het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Wijchen.

### OMSCHRIJVING KLACHT

Verzoekster heeft op 20 mei 2016 een klacht ingediend bij de gemeente Wijchen.

Na onderzoek zijn de navolgende vijf klachten gedestilleerd:

- A. Daar alle gegevens op 28-04-2016 beschikbaar zijn gesteld, is het buiten behandeling laten van de uitkering op grond van de Participatiewet (besluit van 10 mei 2016) onterecht.
- B. In het besluit van 10 mei 2016 staat een foutieve tekst, waardoor er een verkeerde beslissing is genomen.
- C. Op een mailtje aan de wethouder d.d. 11-05-2016 is 20-05-2016 nog niet gereageerd.
- D. Er is 19-05-2016 verzocht om inzage in het dossier in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur.
- E. Er wordt geen uitvoering gegeven aan de verantwoordelijkheid van de gemeente Wijchen om zorg te dragen voor maatschappelijke opvang voor daklozen.

### Interne klachtbehandeling

Bij de interne klachtbehandeling is de klacht onder A. ongegrond verklaard. De klachten onder B. en C. zijn gegrond verklaard. De klachten onder D. en E. zijn ongegrond verklaard.

De uitspraak op de klacht is neergelegd in een brief van het college d.d. 5 juli 2016, verzonden op 8 juli 2016.

### Klacht ingediend bij de gemeentelijke ombudsman

Middels diverse brieven (o.a. 14-06-2016) en mailtjes (o.a. 29-06-2016) richt verzoekster zich tot de Gemeentelijke Ombudsman.

Daar de brieven en mailtjes hangende de klachtprocedure zijn verstuurd, heeft op 27-07-2016 een gesprek plaats gevonden tussen verzoekster en mevrouw mr. L. Hellwig (de substituut gemeentelijk ombudsman) in het bijzijn van mevrouw dr. J. Assen (de gemeentelijke ombudsman).

## de Gemeentelijke ombudsman

Tijdens het gesprek heeft verzoekster aangegeven, dat de klachten met betrekking tot de uitkering (A tot en met D) alsmede de vraag over de uitkering in de brief d.d. 14-06-2016 zijn afgehandeld en niet meer ter beoordeling van de gemeentelijke ombudsman worden voorgelegd.

De klacht met betrekking tot het "geen uitvoering geven aan de verantwoordelijkheid van de gemeente Wijchen om zorg te dragen voor maatschappelijke opvang voor daklozen" wil zij graag onderzocht hebben.

### **BEVOEGDHEID GEMEENTELIJKE OMBUDSMAN**

Ombudsman acht de klacht in voldoende mate aan de orde te zijn geweest bij de interne klachtbehandeling.

Er is voldaan aan art. 9:20 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De ombudsman is derhalve bevoegd deze klacht in behandeling te nemen.

### **ONDERZOEK GEMEENTELIJKE OMBUDSMAN**

Het onderzoek is ter hand genomen door mw. Mr. L. Hellwig, substituut ombudsman van de gemeente Wijchen. Ten behoeve van het onderzoek heeft de substituut ombudsman op 27-07-2016 gesproken met verzoekster.

Op 28-07-2016 heeft de substituut ombudsman gesproken met de medewerkster van de gemeente Wijchen, die in een brief van 18-07-2016 het beleid met betrekking tot de landelijke toegankelijkheid en regiobinding maatschappelijke opvang heeft uitgelegd.

Er heeft geen aanvullende, gezamenlijke hoorzitting plaatsgevonden.

### **BEVINDINGEN VAN HET ONDERZOEK**

#### *Achtergrond*

De achtergrond van de klacht is het dakloos zijn van de heer Y. zoon van verzoekster.

Bij het informeren over de mogelijkheden tot opvang, is verzoekster door de politie verwezen naar de opvang in de gemeente Nijmegen en is door het sociaal wijkteam gezegd dat men zich moest uitschrijven.

Om eigen moverende redenen wil de heer Y. geen gebruik maken van de opvang in de gemeente Nijmegen. Hij heeft zich dan ook niet gemeld, noch bij de gemeente Nijmegen, noch bij de gemeente Wijchen.

In reactie op de doorverwijzing naar de gemeente Nijmegen voor opvang, heeft verzoekster zich tot de gemeente Wijchen gewend.

Verzoekster is gegeven de uitspraak van de Rechtbank Den Haag d.d. 03-04-2015 (ECLI:NL:RBDHA:2015:3786) van mening dat daklozen uit de gemeente Wijchen ook in Wijchen dienen te worden opgevangen.

***Klacht: "het geen uitvoering geven aan de verantwoordelijkheid van de Gemeente Wijchen om zorg te dragen voor maatschappelijke opvang voor daklozen"***

#### Standpunt verzoekster:

Verzoekster heeft in een gesprek met de politie vernomen dat de opvang van daklozen in de gemeente Nijmegen plaats vindt. Verzoekster is van mening dat het voor daklozen uit Wijchen en andere dorpen vaak lastig is om zich in Nijmegen te melden mede vanwege de sociale binding.

## de Gemeentelijke ombudsman

Gegeven de uitspraak van de Rechtbank Den Haag is de gemeente verplicht daklozen bed, bad en brood te verschaffen. Een dakloze die ingeschreven staat en/of stond in de gemeentelijke basis administratie heeft binding met de desbetreffende gemeente. Daklozen uit de gemeente Wijchen dienen ook in de gemeente Wijchen te worden opgevangen. In dit specifieke geval haar zoon.

### Standpunt beklagde:

In de uitspraak van de Rechtbank Den Haag is uitgesproken dat een gemeente niet kan volstaan met een papieren doorverwijzing naar een andere gemeente met een beroep op het criterium van regiobinding. Gelet op de wetsgeschiedenis van de Wmo 2015 en de Handreiking van de VNG, is de gemeente tot welke iemand zich heeft gewend verantwoordelijk voor een warme overdracht naar een andere gemeente. De gemeente waar een dakloze zich meldt, moet in eerste instantie opvang bieden totdat duidelijk is welke gemeente de opvang zal verzorgen.

Warme overdracht is het informeren van de gemeente waarnaar wordt verwezen en nagaan of de gemeente waarnaar wordt verwezen ook daadwerkelijk de opvang kan en zal verzorgen.

De heer Y. heeft zich niet gemeld bij de gemeente Wijchen. De gemeente Wijchen heeft dan ook geen warme overdracht kunnen regelen.

Aan mevrouw X. is uitgelegd (zie de beslissing op de klacht d.d. 05-07-2016) dat tijdens de eerste opvang (bed, bad en brood) de centrumgemeente na overleg met de cliënt bepaalt in welke plaats een individueel traject het meest kansrijk is. Deze gemeente gaat de maatschappelijk opvang verzorgen. De gemeente sluit niet uit dat gegeven het sociaal netwerk van de heer Y. de maatschappelijk opvang in Wijchen zal plaats vinden.

### **OVERWEGINGEN**

De ombudsman heeft de klachten van verzoekster in behandeling genomen nadat deze door de gemeente in een interne procedure zijn onderzocht.

In het gesprek met de ombudsman heeft verzoekster aangegeven dat zij behoudens de klacht "het geen uitvoering geven aan de verantwoordelijkheid van de Gemeente Wijchen om zorg te dragen voor maatschappelijke opvang voor daklozen" afziet van verdere behandeling.

Verzoekster wijst er op dat er een gerechtelijke uitspraak is, dat elke gemeente daklozen bed, bad en brood moet verschaffen.

Tijdens het onderzoek is komen vast te staan dat om eigen moverende redenen de zoon van verzoekster, de heer Y. geen gebruik wenst te maken van de opvang in de gemeente Nijmegen. Hij heeft zich dan ook niet gemeld, noch bij de gemeente Nijmegen, noch bij de gemeente Wijchen. Aangezien de zoon zich niet heeft gemeld, is er geen sprake van een klacht over een gedraging door de gemeente Wijchen ten aanzien van de zoon of ten aanzien van verzoekster.

Verzoekster stelt dat het in zijn algemeenheid moet worden bezien en niet alleen voor haar zoon.

Er is geen klacht (er zijn geen klachten ingediend) van anderen over een gedraging van de gemeente Wijchen ten aanzien van de opvang voor bad, bed en brood. Verzoekster heeft geen specifieke voorbeelden genoemd. Het is derhalve niet duidelijk of bij de uitvoering van het beleid van de gemeente Wijchen een probleem is geconstateerd voor andere daklozen in de gemeente Wijchen.

## de Gemeentelijke ombudsman

Daardoor komt anders dan aanvankelijk leek, de klacht van verzoekster in een ander daglicht te staan. De klacht blijkt nu geen klacht te zijn over een gedraging van de gemeente, maar verzoekster is het niet eens met het beleid waarop de gemeente Wijchen uitvoering geeft te zorgen voor bed, bad en brood voor daklozen van de gemeente.

De uitspraak door verzoekster naar voren gebracht, verplicht de gemeente waar een dakloze zich meldt, zich er van te vergewissen dat er van maatschappelijke opvang gebruik gemaakt kan worden, maar niet, dat die opvang op het grondgebied van de desbetreffende gemeente moet staan.

Het uitgangspunt van de gemeente Wijchen, dat zij niet zelf de maatschappelijke opvang voor daklozen zal verzorgen wanneer de centrumgemeente (in dit geval de gemeente Nijmegen) de opvang kan en zal verzorgen, is algemeen beleid.

De ombudsman is, indien het verzoek betrekking heeft op een aangelegenheid die behoort tot het algemeen beleid van het betrokken bestuursorgaan (gegeven artikel 9:22 AWB), niet bevoegd onderzoek te doen.

De ombudsman kan derhalve inzake deze kwestie geen uitspraak doen.

### **oordeel:**

geen oordeel.

DE SUBSTITUUT GEMEENTELIJK OMBUDSMAN

Mw. Mr. L.B.F.M. Hellwig

